

Observatorio de Participación Ciudadana  
Subdirección de Fortalecimiento de la Organización Social

# TEJIENDO SOCIEDAD ESPECIAL USME

2017-2021

15 Años  
2007-2022  
IDPAC



## Directivos

**Alexander Reina Otero**

Director General del IDPAC

**Ana María Almarío Dreszer**

Subdirectora de Fortalecimiento de la Organización Social

## Equipo Observatorio de Participación Ciudadana

**María Clara Torres Bustamante**

Coordinadora

**Andrea García Albarracín**

**Antonio Araque Vásquez**

**Alejandro Sánchez Lopera**

**Natalia Becerra León**

Investigadores

## Diseño Gráfico y Diagramación

**Oficina de Comunicaciones**

Observatorio de Participación Ciudadana  
Subdirección de Fortalecimiento de la Organización Social

# 1. INTRODUCCIÓN

El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal –IDPAC– promueve el empoderamiento ciudadano mediante el fortalecimiento del tejido asociativo de Bogotá. La entidad acompaña y asiste técnicamente a las diferentes expresiones asociativas con el fin de incrementar sus capacidades organizacionales.

El modelo de fortalecimiento de las organizaciones sociales del IDPAC está sustentado en: a) el Formulario de Caracterización y Medición b) el Índice de Fortalecimiento de la Organización Social –IFOS 1.0–. Tanto el cuestionario como el índice le permiten a la entidad conocer las principales características de las organizaciones, diagnosticar sus fortalezas y debilidades, así como orientar su oferta institucional con base en datos empíricos.

Entre enero de 2017 y diciembre de 2021, un total de 241 organizaciones y procesos sociales en la localidad de Usme diligenció el cuestionario habilitado en la Plataforma de la Participación del IDPAC. Este informe presenta un breve contexto de la localidad, así como los resultados más importantes de caracterización y medición de los procesos asociativos realizados allí por la entidad. El reporte ofrece, además, información sobre el estado de las organizaciones comunales en Usme.

## 2 CONTEXTO LOCAL

En el Agroalmanaque de Usme, publicado en 2012, se puede leer: **“Fuimos pueblo de indios, aquí están los vestigios arqueológicos; y ahora somos un pueblo campesino, mestizo, que aporta otras maneras de habitar la gran ciudad, somos la Bogotá rural que muchos desconocen”** (Gutiérrez & Morris, 2012). Esa Bogotá rural, atravesada por la Quebrada Yomasa, es la del Festival del Agua de Tihuaque y el Festival Bolonia, la del tejo y el piquete, la del cultivo de papa y la producción de carne. Usme es también la señora Ana Silvia Torres, asociada a La Esperanza y parte del proyecto de plantas medicinales, que usaba y enseñaba a la comunidad a usar la flor de borraja como remedio contra la tos (Concha, 1998). Como medicinal también será “una de las cositas, uno de los misterios que tiene nuestra linda ciudad de Bogotá”: agua fría y agua caliente a lado y lado de una caída de agua según cuenta Simón Vanegas de Bacatá Rural: por eso “no hay necesidad de irse uno por allá, para el mar” (Secretaría de Gobierno, s.f.). Todo está aquí, dicen en Usme. Todo eso es, a la vez, Usme, “territorio de agua y resistencia” —como se lee en las crónicas de patrimonios locales de 2018—.

**Esa resistencia se expresa por lo menos en tres frentes: la lucha por el agua y los acueductos comunitarios; el derecho al techo y al territorio frente a los megaproyectos urbanísticos, y el pasado y porvenir de lo campesino y lo indígena en una localidad definida como “agropolitana” por el colectivo Asamblea Sur-Agrópolis (Villareal & Moreno, 2018).**

Estos tres frentes están enmarcados en la anexión de Usme como localidad al distrito capital en 1954: pasó de ser poblado de carácter rural —San Pedro de Usme, alrededor de 1650— y luego una parroquia en 1711, a ser parte de la organización de Bogotá como Distrito Especial, “sin sujeción al régimen municipal ordinario”, ante lo cual “el municipio de Usme desapareció como entidad político-administrativa separada de Bogotá y pasó a ser parte integrante de su jurisdicción” (Secretaría de Hacienda, 2004: 10). Al pasar de ser municipio autónomo a ser borde o frontera de la ciudad y su localidad quinta,



Usme se vuelve un tejido de luchas por el reconocimiento de ruralidades urbanas e historias de autonomía —empezando por llamar Usminia a uno de sus barrios, en honor a la indígena raptada, y en directa oposición a la tradición católica y estatal de corte religioso— (Rocha, 2019: 62).



El primer frente, la primera de esas historias de autonomía es la del agua... “en la quinta somos agua” (Colectivo, 2019: 60). El uso y gestión comunitaria del agua ha llevado a la construcción de una amplia red de acueductos comunitarios en Usme, siendo los primeros el de Olarte (Aguas Claras) y El Destino en Usme, en la década de 1980.

**La lucha por el agua como elemento vivo, derecho y nodo articulador de las interacciones llevó a la conformación de colectivos interlocales como Territorio Sur y Asamblea Sur-Agrópolis.**

Estas organizaciones desarrollan procesos de resistencia a lo largo de la cuenca del Río Tunjuelo utilizando “la metodología de interpretación social y la apropiación territorial (ISAT) y de categorías conceptuales como: ‘el sur camina y ordena la ciudad’, ‘el POT ancestral’, ‘los caminos del Sunapa’, ‘el sur le pone orden a la ciudad’, ‘un sentimiento que camina’, ‘somos una unidad de riqueza’, ‘todos somos sur’, inspiradas en el mito de Bochica para redescubrir la ancestralidad que le da identidad a su acción, más allá de ser un proceso popular” (Villareal & Moreno, 2018: 21). El ISAT, o la agrópolis y su filosofía agropolitana, articulan una serie de interacciones y relaciones entre agua, agrocultura, identidad cultural, ecologías de saberes, lenguajes y gobernanza compartida: “es una como una cosmovisión territorial que une campo-ciudad y reivindica las campesinidades, generando nuevas propuestas de conocimiento, producción, consumo y economía” (Villareal & Moreno, 2018: 21).

Por sus características y ubicación como entrada por el sur a la ciudad —y salida hacia los Llanos Orientales— el territorio Uzmeca ha sufrido la presión de un megaproyecto urbanístico (segundo frente): el proyecto Nuevo USME. También llamado “Operación Nuevo Usme”, es un área de expansión aprobada desde el año 2000, durante la Alcaldía de Enrique Peñalosa, y en la que participaron las administraciones de Antanas Mockus y Luis Eduardo Garzón —durante cuya administración se firmó el decreto 252 de 2007— por medio del cual se adopta la Operación Estratégica Nuevo



Usme - Eje de integración Llanos y el Plan de Ordenamiento Zonal de Usme” (Lugcom, 2009). Para el año de 2002, el diario El Tiempo reportaba que “en la localidad de Usme se encuentra el 27 por ciento del total aprobado por el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) como suelo de expansión de Bogotá”. El proyecto Nuevo Usme. Decía el entonces gerente de Metrovivienda –y posterior gerente de la Empresa Metro de Bogotá– Andrés Escobar: “Y es que se trata de un área de 1100 hectáreas –el equivalente a 4.5 veces Ciudad Salitre– donde se podrán construir más de 100 000 viviendas, además de otra serie de usos previstos para desatar el inmenso potencial productivo del sector” (Redacción El Tiempo, 2002).

De hecho, mientras en 2008 se desarrollaba uno de los proyectos de vivienda —“Usme Ciudad Futuro”—, fueron hallados en la Hacienda El Carmen 135 restos humanos y más de 300 mil fragmentos de cerámica (tercer frente). Esto llevó a un largo proceso de convertir la hacienda en “la primer área de reserva arqueológica de Bogotá” (Secretaría de Gobierno s.f.). El área se convirtió así en zona de protección arqueológica y, luego de tres cabildos ciudadanos, pasó de un área de conservación de ocho hectáreas a proteger también “el área que circunda este sector también debía ser protegida y utilizada únicamente para la construcción de equipamientos culturales o educativos de bajo impacto para el suelo” (Secretaría de Gobierno). En total entonces son treinta hectáreas, localizadas en la vereda La Requilina.

Ese mismo año se constituyó la Mesa de Patrimonio Ancestral Cultural y Ambiental de Usme para “proteger el hallazgo arqueológico de la necrópolis muisca, que representa la memoria de los pueblos ancestrales” (Villareal & Moreno, 2018: 22). Esta recuperación pasa por la recuperación e iluminación en 2020 de la estatua de Usminia, la indígena raptada y nunca devuelta, y en cuya memoria se nombra la localidad. Pero es una lucha que, como todas, tarda en dar sus frutos: a pesar de las demoras en hacer efectivo el convenio administrativo que lo autorizaba, para 2020 se dio inicio al acto protocolario de activación del Primer Parque Arqueológico y Cultural de Bogotá en el marco del Festival Patrimonios en Ruana (Secretaría de Gobierno, 2020).

Finalmente, para 2021 se dieron dos pasos decisivos:

1. Se transfirieron los predios de la denominada Hacienda El Carmen desde el sector de Desarrollo Urbano (Empresa de Renovación Urbana) al sector cultura, a cargo del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.
2. Segundo, se radicó ante el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH) el Plan de Manejo Arqueológico, “con una visión distinta de activación de patrimonios, de apropiación del patrimonio arqueológico y de los modos de vida campesinos” de acuerdo con el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (Redacción Nacional, 2022).

Podemos reagrupar los tres frentes mencionados en la historia del Pasaje de la Luna al Sol, donde está la escultura de Usminia, hecha en concreto plástico por el artista Gabriel Quiñonez. Las estatuas del Pasaje han sido construidas y destruidas a lo largo de un tiempo que mezcla pasado y presente: el piquete no es solo la merienda dominical que mezcla muchas cosas en un mismo plato. Es también el golpe o herida propiciada por un instrumento agudo o punzante: “el rostro

ausente, adolorido y cicatrizado de Usminia es testigo del ladrillazo que recibió en una protesta social convertida en batalla campal” (Rocha, 2019: 63). Este es el paso del monumento al documento, de la erección de estatuas al tatuaje de las luchas sobre esos cuerpos de plástico: un documento de resistencia para el porvenir. **Al lado de la necrópolis arqueológica, el Agroalmanaque nos recuerda una combinación que puede definir aquello de lo que está compuesto Usme: “el sabor y el saber campesino”; a un lado el agua fría y al otro lado el agua caliente, todo en el mismo lugar, fundidos en una agrópolis donde caben todos los tiempos y se entretajan como un nido. Us-me significa, precisamente, “tu nido”.** Aparte de estar compuesta de múltiples elementos vegetales y animales (hierbas, pajas, barro, plumas), la palabra nido expresa también el “lugar originario de ciertas cosas inmateriales”. Ese lugar es el futuro.



**USME**

**215.07 Km<sup>2</sup>** (13.1% del total del área de Bogotá)

**86% tiene carácter rural**

## 7 UNIDADES DE PLANEACIÓN ZONAL UPZ

**1.**

**LA FLORA**

**2.**

**ALFONSO LÓPEZ**

**3.**

**DANUBIO**

**4.**

**GRAN YOMASA**

**5.**

**COMUNEROS**

**6.**

**CIUDAD USME**

**7.**

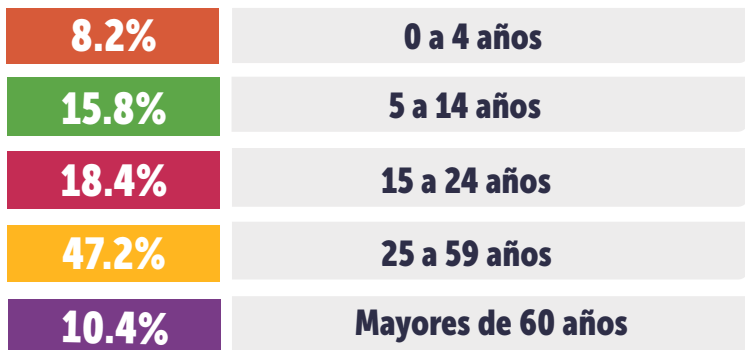
**PARQUE ENTRE NUBES**

De acuerdo con las proyecciones en Usme hay un total de

**384.943 habitantes**

50.8% mujeres

49.2% hombres



De acuerdo con datos del DANE, Usme registra una tasa de desempleo del 13.5%. La pobreza monetaria es de 33.8% y el índice de pobreza multidimensional es de 11% (SDIS, 2020). Por último, se observa una disminución en la tasa de analfabetismo para la población mayor a 15 años, pasando de 2.44% en 2014 a 2.29% en 2017. (Secretaría Distrital de Educación, 2020).



### PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO



## 3. ORGANIZACIONES Y PROCESOS SOCIALES



**241**

**Organizaciones y procesos sociales**

**12.102 Personas**

Entre 2017 y 2021, un total de 241 organizaciones y procesos sociales de Usme contestó el Formulario de Caracterización y Medición del IDPAC. Estas organizaciones estaban integradas por 12 102 personas, cifra que representa al 3.08% de la población de esta localidad, según las proyecciones del DANE para 2021.

### 3.1. Características generales de identificación

En el análisis de los procesos y organizaciones sociales caracterizados por el IDPAC, dos elementos resultan de interés:

Antigüedad y constitución

Ubicación geográfica y autorreconocimiento.

#### a. Antigüedad y constitución

Las organizaciones sociales de la localidad llevan varios años trabajando en el cumplimiento de sus objetivos y acumulando experiencias:

**43.57%**  
Procesos caracterizados  
**+6 años**  
de creación

**61.83%**  
Procesos caracterizados  
**+4 años**  
de creación

**16.6%**  
Procesos caracterizados  
menos **3 años**  
de creación

**21.58%**  
De organizaciones  
**NO REPORTA**  
esta información



Al revisar de manera simultánea las variables de antigüedad y constitución, se encuentra que sin importar cuál sea el tipo de documento de formalización, apenas el 34.44% de las organizaciones de Usme cuenta con un documento y tienen más de cuatro años de creación.

**b. Ubicación geográfica y autorreconocimiento**

Los procesos organizativos caracterizados en Usme por el IDPAC están distribuidos en las siete Unidades de Planeamiento Zonal de la localidad y en las dos Unidades de Planeamiento Rural. Comunero es la UPZ con la mayor cantidad de organizaciones (80), seguida por Gran Yomasa con 69. Ambas UPZ reúnen al 61.83% de las organizaciones de la localidad. Las UPZ con menor cantidad de organizaciones son Danubio (25), Alfonso López (22), La Flora (16), Ciudad Usme (11) y Parque Entrenubes (8). En lo que respecta a la zona rural, la UPR Río Tunjuelo cuenta con ocho organizaciones caracterizadas y la de Cerros Orientales con dos (Gráfico 1).

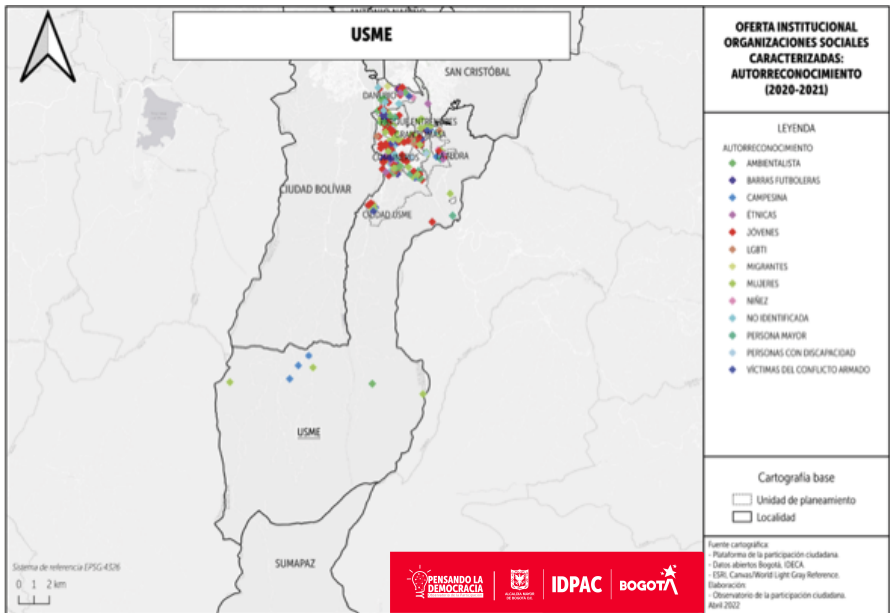


Gráfico 1. Georreferenciación de las organizaciones y procesos sociales de Usme  
 Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

En el proceso de acompañamiento del IDPAC, un elemento importante es el autorreconocimiento del proceso asociativo, pues le permite a la entidad identificar el área o gerencia encargada de asesorar a la organización en el fortalecimiento de sus capacidades organizativas. Las organizaciones consultadas se identifican con una de las siguientes catorce categorías: jóvenes, mujeres, ambientalistas, grupos étnicos, personas con discapacidad, personas mayores, niñez, LGTBI, barras futboleras, víctimas del conflicto armado, animalistas, ciclistas, migrantes y campesinos.

**En Usme, aproximadamente una de cada tres organizaciones se autorreconoce como joven, mientras que una de cada cinco como mujer. Estas dos identidades reúnen al 55.6% de los procesos asociativos caracterizados en la localidad (Gráfico 2). Dieciocho procesos asociativos no respondieron a la pregunta.**

Las dos categorías preponderantes se encuentran ubicadas principalmente en la zona urbana. De hecho, la mayoría de las organizaciones de jóvenes y mujeres se hallan en las UPZ de Gran Yomasa y Comuneros.



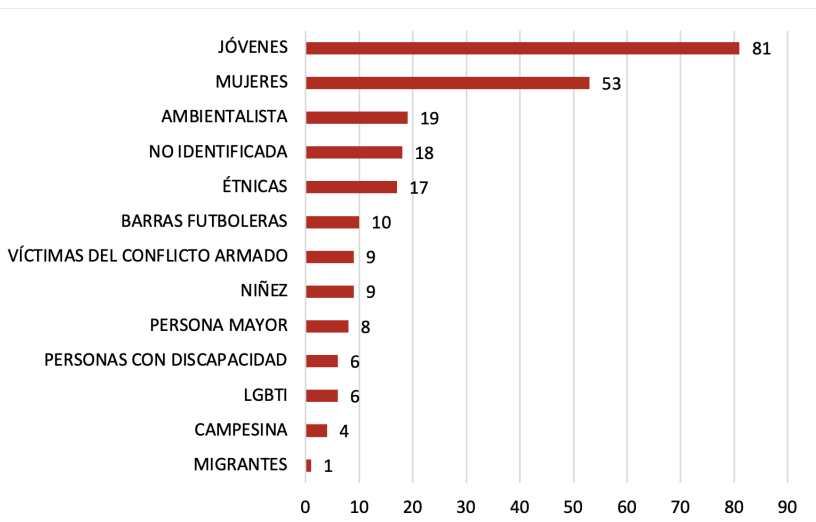


Gráfico 2. Tipo de organización con la que se identifican los procesos asociativos en Usme  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

En comparación con las organizaciones sociales del resto de la ciudad, Usme se destaca por contar con una cantidad significativa de organizaciones de mujeres, representando el 10.79% de los procesos asociativos de la ciudad que se autorreconocen como mujeres.

## COBERTURA TERRITORIAL

42.74%

Alcance local

3.32%

Alcance veredal

19.50%

Alcance distrital

16.18%

Alcance nacional

19.50%

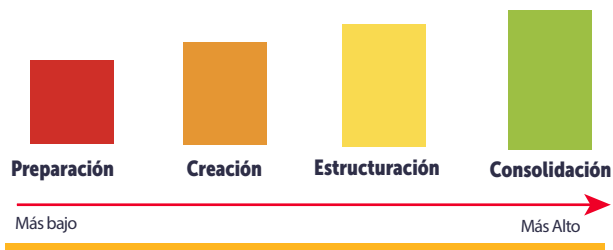
Alcance barrial

2.49%

Alcance internacional

## 3.2. CAPACIDADES ORGANIZACIONALES

El Índice de Fortalecimiento de la Organización Social –IFOS 1.0– mide las capacidades organizacionales de los procesos asociativos con base en veinte variables de medición. Cada una de las preguntas arroja un puntaje dependiendo de la respuesta seleccionada por la organización. El puntaje total resulta de la suma de todas las valoraciones alcanzadas en cada una de las veinte variables. El índice reporta las capacidades organizativas del proceso asociativo, clasificadas en las siguientes etapas: preparación, creación, estructuración o consolidación.



Las organizaciones caracterizadas entre 2017 y 2021 se encuentran en las etapas más altas del ciclo de fortalecimiento. El 43.98% (106) de las organizaciones se encuentra en estructuración y el 31.54% (76) en consolidación. De acuerdo con estos resultados, la mayoría de los procesos asociativos de Usme tiene una estructura de funcionamiento definida. Esto les permite a las organizaciones sociales realizar acciones de transformación de una realidad o situación que los afecta directa o indirectamente (Gráfico 3).

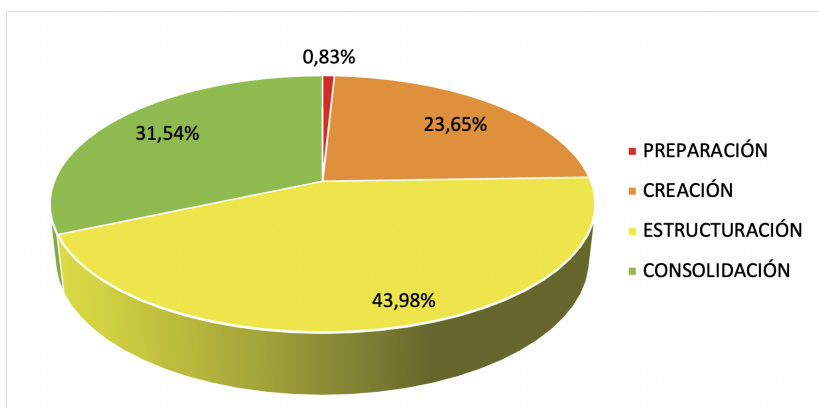


Gráfico 3. Organizaciones sociales según capacidades organizacionales  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

En términos de la ubicación geográfica (Gráficos 4 y 5) se encuentra que:

En la zona urbana, Gran Yomasa se destaca por tener todos sus procesos asociativos distribuidos en las cuatro etapas de fortalecimiento, mientras que Parque Entrenubes es la única UPZ que cuenta con organizaciones distribuidas exclusivamente en las etapas de creación y estructuración. Por su parte, el Danubio es la UPZ con mayor proporción de organizaciones en etapa de consolidación.

En la zona rural no hay organizaciones en el nivel más bajo del ciclo de fortalecimiento. La mayoría se encuentra en los niveles intermedios .

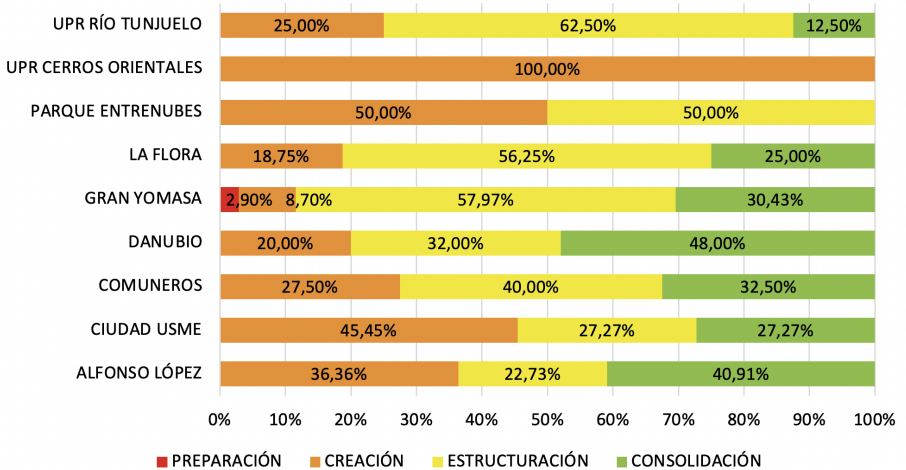


Gráfico 4. Porcentaje de organizaciones según capacidad organizativa por UPR y UPZ en Usme  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

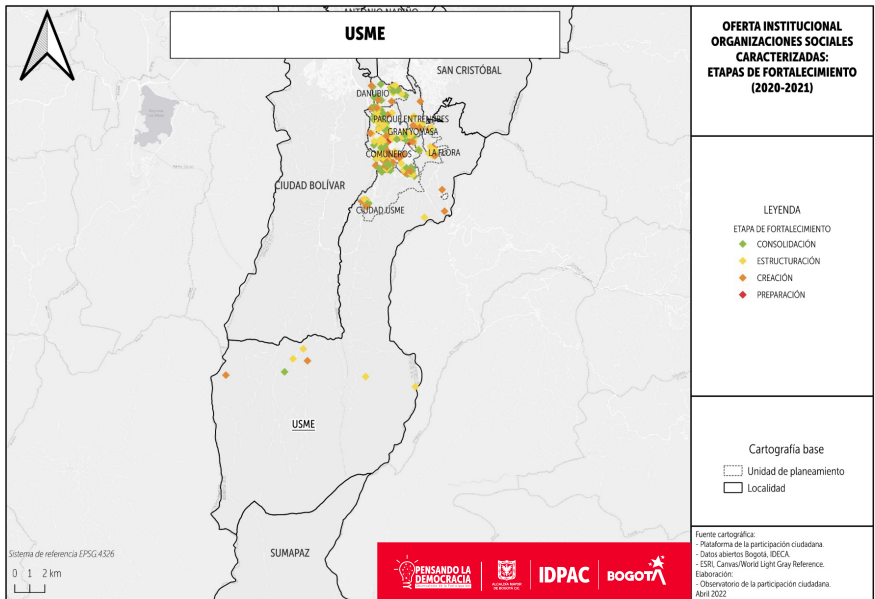


Gráfico 5. Ubicación de las organizaciones según las etapas de fortalecimiento en Usme  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

En el Formulario de Caracterización, las preguntas tipo índice están organizadas en cinco categorías o dimensiones de análisis:

## CATEGORÍAS PREGUNTA TIPO ÍNDICE DEL FORMULARIO DE CARACTERIZACIÓN

<b>1. SOSTENIBILIDAD</b>	Contiene las variables de gestión de recursos, espacio de trabajo y recursos tecnológicos.
<b>2. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA</b>	Incluye las variables de equipo de trabajo, órganos de dirección o representación, acuerdos de trabajo, formación y cualificación, toma de decisiones, manejo de la comunicación, y manejo de conflictos.
<b>3. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA</b>	Se compone por visión y misión, herramientas de planeación y evaluación.
<b>4. INCIDENCIA</b>	Incluye las transformaciones sociales, la presencia en instancias y espacios de participación, alianzas, medios de divulgación y enfoque diferencial.
<b>5. TRANSPARENCIA</b>	Considera las variables de control social, participación en ejercicios de veeduría y control social, y facilidad de la interacción con la comunidad.

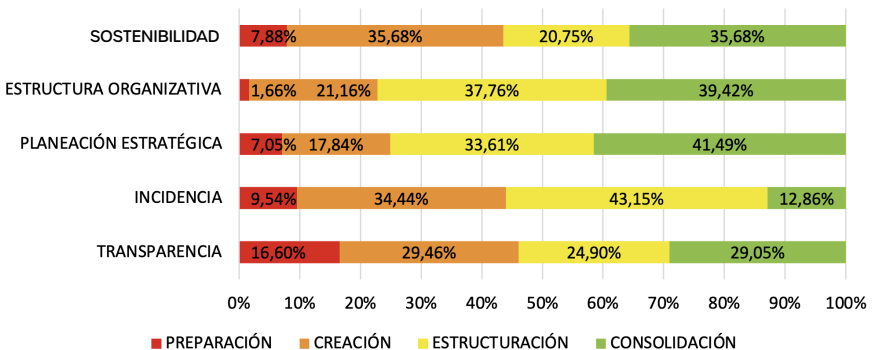


Gráfico 6. Porcentaje de organizaciones en las etapas de fortalecimiento para cada categoría del índice en Usme / Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

Al revisar los resultados del índice desagregados por las categorías, se encuentra que:

## CATEGORÍA DE SOSTENIBILIDAD

### PREDOMINAN LAS ETAPAS DE CREACIÓN Y CONSOLIDACIÓN

**Creación 35.68%** 86 organizaciones

**Consolidación 36.68%** 86 organizaciones

## FUENTES DE FINANCIACIÓN

**99.59%** 240 **Afirmó contar con al menos una fuente de financiación**

**17.01%** 17 **Cuenta con por lo menos 3 fuentes de financiación**

**82.99%** 200 **Afirmó contar con recursos propios para su funcionamiento**

**48.13%** 116 **Se sostiene con donaciones**

**25.31%** 61 **Lo hace con recursos públicos**

## CATEGORÍA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

**Estructuración 37.76%** 91 organizaciones

**Consolidación 39.42%** 95 organizaciones

### En esta dimensión se destacan tres elementos:

Los órganos de dirección

Grupos de trabajo internos

Acuerdos de trabajo

**76.76%**

**Aseguran contar con algún tipo de órgano de dirección para la toma de decisiones y la administración de la organización.**

Estos pueden ser:

**43.98%** **Junta, Comité o Consejo Directivo**

**27.39%** **Asamblea**

**5.39%**

**Algún otro tipo de órgano directivo**

Respecto a los grupos internos de trabajo, 222 (92.12%) procesos organizativos cuentan con al menos un grupo de trabajo. Las temáticas más comunes de estos grupos son: formación (65.98% de organizaciones), gestión de recursos (58.92%) y comunicaciones (47.72%).

En cuanto a los acuerdos de trabajo:



## DIMENSIÓN PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

Consolidación

41.49%

100 organizaciones

## HERRAMIENTAS DE PLANEACIÓN

89.21%

de los procesos asociativos cuenta con al menos con **1** herramienta de planeación

## INSTRUMENTOS PREFERIDOS POR LOS PROCESOS SOCIALES

Plan de acción

Objetivos estratégicos

Misión

Visión

Población objetivo

Cada uno de ellos es utilizado por más de la mitad de las organizaciones de la localidad. Esto indica que, en general, los procesos asociativos de Usme se preocupan por definir su quehacer y por proyectarse en el tiempo, así como por orientar sus acciones en una hoja de ruta que les permita impulsar el logro de sus principales objetivos. La herramienta menos utilizada es la definición de metas, utilizada por el 46.47% de los procesos asociativos caracterizados en la localidad.



## REUNIONES INTERNAS PARA GENERAR PLANEACIÓN

**95.85%**  
organizaciones

Se reúnen periódicamente

**176** Procesos asociativos

Se reúnen de manera trimestral

**43** Procesos asociativos

Se reúnen de manera semestral

**16** Procesos asociativos

Se reúnen de manera anual

## CATEGORÍA DE INCIDENCIA EN ORGANIZACIONES DE LA LOCALIDAD

La categoría de incidencia concentra a las organizaciones en las etapas así:

**Estructuración 43.15%**

**Consolidación 12.86%**

**Preparación 9.54%**

En cuanto a la participación en espacios de decisiones sobre políticas públicas, el cuestionario arrojó:

**75.52%** 182 organizaciones

Hacen presencia en instancias de participación

**53.94%** 130 organizaciones

Lo hacen en instancias reglamentadas

**11.20%** 27 organizaciones

Lo hacen en instancias no reglamentadas

**10.37%** 25 organizaciones

Lo hacen en ambas instancias reglamentadas / no reglamentadas



Respecto a procesos de participación en procesos de planeación y concertación del desarrollo local y/o distrital

**72.61%**

Han participado en en algún proceso de planeación o concertación de desarrollo local y/o distrital

**54.55%**

Han participado en encuentros ciudadanos

**31.82%**

Han participado en presupuestos participativos

**22.71%**

Han participado en procesos de rendición de cuentas

**14.29%**

Han participado en audiencias públicas

**45.45%**

Han participado en algún otro proceso

## CATEGORÍA DE TRANSPARENCIA

**Creación**

**29.46%**

**Preparación**

**16.6%**

En cuanto a los esfuerzos de las organizaciones por comunicar su gestión a sus principales grupos de interés (integrantes, financiadores, población beneficiaria, entre otros), Usme presenta que:

**53.94%**

**130 organizaciones**

Realizan informes de gestión

**70 organizaciones**

Presenta los informes a sus grupos de interés



### 3.3. Organizaciones acompañadas por el IDPAC: 2020 - 2021

En 2021, el IDPAC fortaleció a diecinueve organizaciones sociales en Usme. Estas organizaciones hicieron parte del modelo de fortalecimiento del IDPAC, el cual se compone de las siguientes fases:

1

Caracterización y diagnóstico: resulta de la aplicación del formulario de caracterización y medición y del índice de fortalecimiento.

2

Plan de fortalecimiento: se basa en el reconocimiento de las debilidades, necesidades y prioridades de fortalecimiento de la organización.

3

Formación: oferta de ciclos y cursos de formación a través de la Escuela de Participación.

4

Asistencia técnica: acompañamiento técnico para apoyar el proceso de fortalecimiento aumentando las capacidades organizacionales del proceso social.

5

Incentivos para el fortalecimiento: instrumentos otorgados para el desarrollo de iniciativas, dotaciones, obras con saldo pedagógico, intercambios de experiencias, planes de incidencia, oferta a otras entidades, etc.

6

Seguimiento y evaluación: reporte de evidencias de las acciones realizadas por el IDPAC dentro del modelo de fortalecimiento y evaluación de los avances en el fortalecimiento de la organización.


**4**  
**de los 19 procesos**  
**asociativos acompañados**  
**por IDPAC**  
**fueron beneficiados en 2020**

**15** fueron beneficiados  
 en **2021**

Todas las organizaciones recibieron incentivos y sus capacidades organizacionales se ubican en etapas de:

<b>2</b>	<b>Etapas de preparación</b>
<b>4</b>	<b>Etapas de creación</b>
<b>9</b>	<b>Etapas de estructuración</b>
<b>4</b>	<b>Etapas de consolidación</b>

Estas organizaciones están ubicadas en las UPZ de Comuneros (7), Gran Yomasa (5), Alfonso López (3), Ciudad Usme (2) y en la UPR de Río Tunjuelo (2).

Respecto al tipo de autorreconocimiento de las organizaciones acompañadas por la entidad, se encuentra que las organizaciones jóvenes (6) y étnicas (4) reúnen al 52.6% de las organizaciones fortalecidas. A éstas, le siguen los procesos asociativos de ambientalistas, medios comunitarios, personas con discapacidad, jóvenes-víctimas y campesinos (Gráfico 7 y 8).

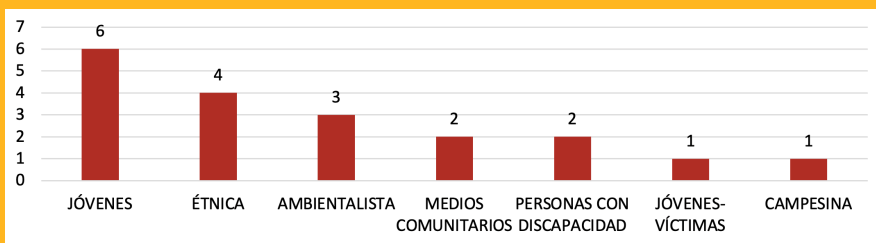


Gráfico 7. Número de organizaciones fortalecidas por el IDPAC según autorreconocimiento  
 Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

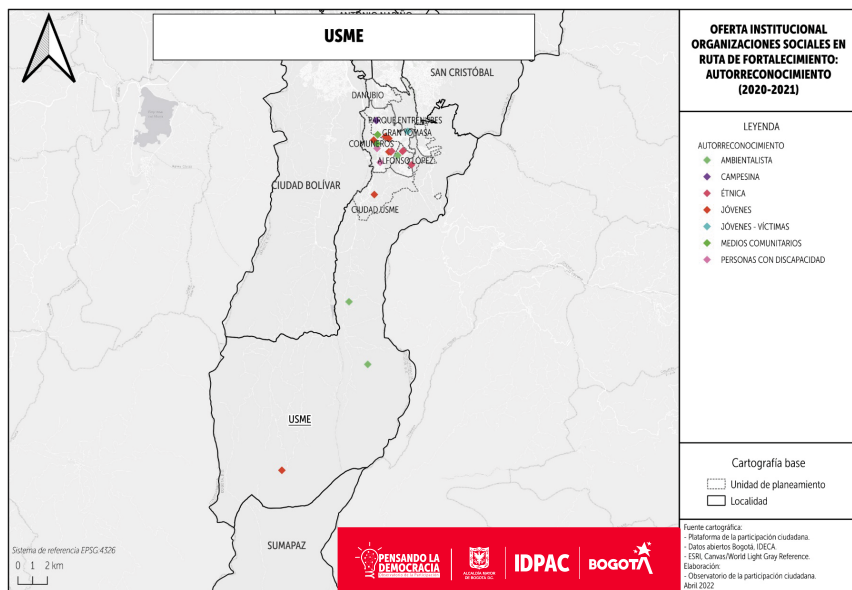


Gráfico 8. Ubicación de organizaciones fortalecidas por el IDPAC en Usme  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

## 4.

## ORGANIZACIONES COMUNALES

Según los datos de la Plataforma de la Participación del IDPAC, la localidad de Usme contaba en 2021 con:



Al analizar la zona urbana de Usme, se encuentra que hay aproximadamente 4.03 JAC por cada 10 000 habitantes. Las JAC se encuentran distribuidas en seis de las siete UPZ de la localidad y se concentran principalmente en las UPZ de Gran Yomasa (65), Comuneros (41) y Alfonso López (20), y en menor medida en las UPZ de Danubio (11),

La Flora (10) y Ciudad Usme (8). Al revisar el comportamiento de las UPZ según el número de JAC por cada 10 000 habitantes, la UPZ de La Flora reporta la tasa más alta de la localidad y el Danubio tiene la menor relación (Gráficos 9 y 10).

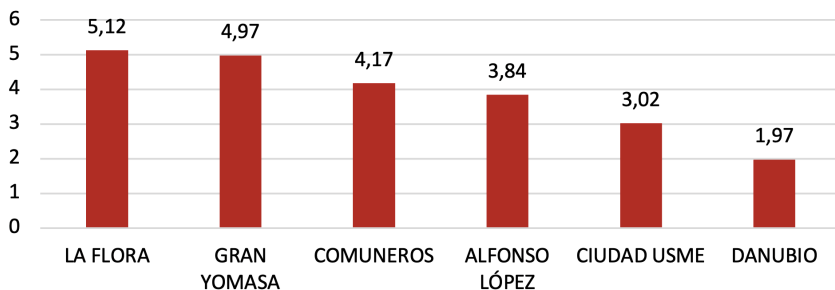


Gráfico 9. Número de JAC por cada 10 000 habitantes por UPZ en Usme  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

En la zona rural, la UPR de Río Tunjuelo cuenta con 14 JAC, superando a la de Cerros Orientales con apenas una JAC. En general, debido a la baja densidad poblacional de la zona rural, Usme cuenta con una tasa alta de número de JAC por cada 10 000 habitantes, siendo de 14.95 (Gráfico 11).

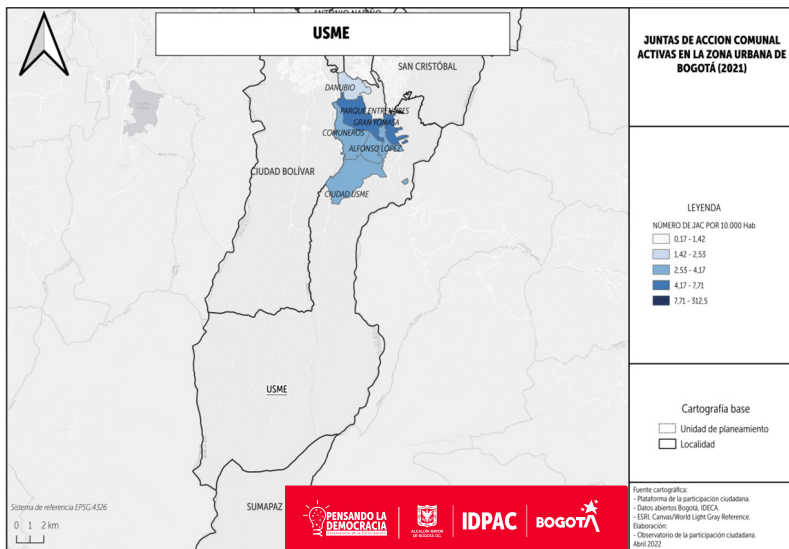


Gráfico 10. Zona urbana de Usme: Número de JAC por cada 10 000 habitantes según UPZ  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

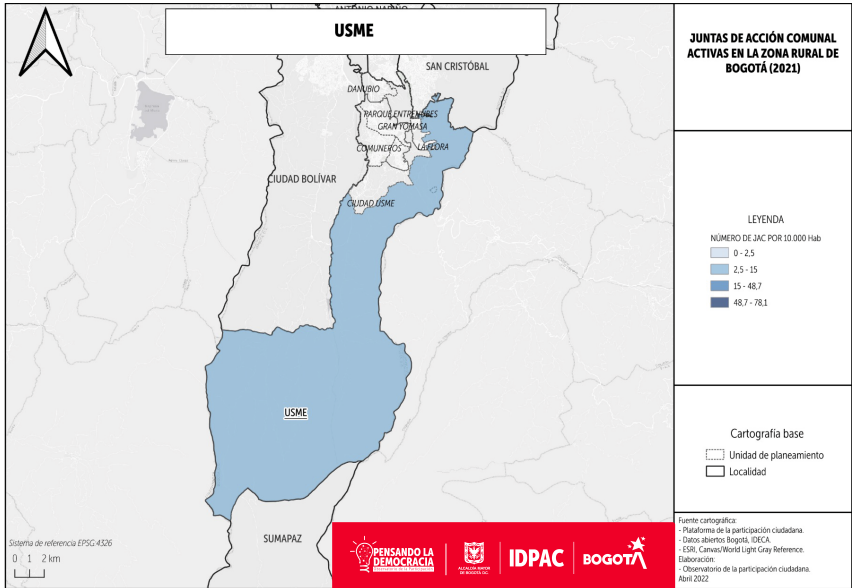


Gráfico 22. Zona Rural de Usme: Número de JAC por cada 10 000 habitantes  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

En la zona urbana, las JAC reportan alrededor de 36 058 afiliados. El 32.56% está ubicado en la UPZ de Gran Yomasa y el 24.13% en Comuneros. A estas UPZ le siguen La Flora, Alfonso López, Danubio y Ciudad Usme, las cuales agrupan al 43.31% de afiliados restante. En cuanto al número de afiliados por cada 10 000 habitantes, la UPZ de La Flora fue preponderante y Danubio tuvo la menor relación (Gráfico 12 y 13).

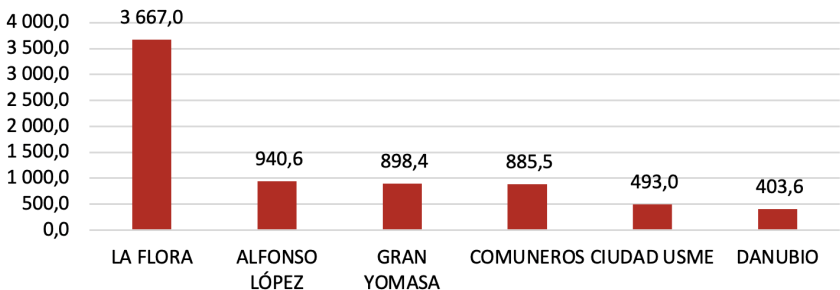


Gráfico 12. Número de afiliados por cada 10 000 habitantes por UPZ en Usme  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

En la zona rural, las JAC reportan aproximadamente 1705 afiliados. Nuevamente, debido a la baja densidad poblacional, la tasa de afiliados es bastante alta al alcanzar 1820.8 afiliados por cada diez mil habitantes (Gráficos 14)

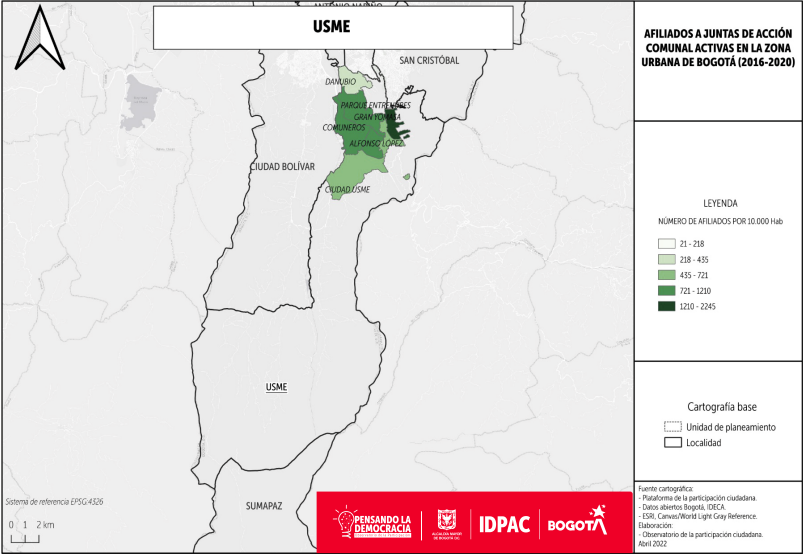


Gráfico 13. Zona urbana en Usme - Número de afiliados por cada 10 000 habitantes según UPZ  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

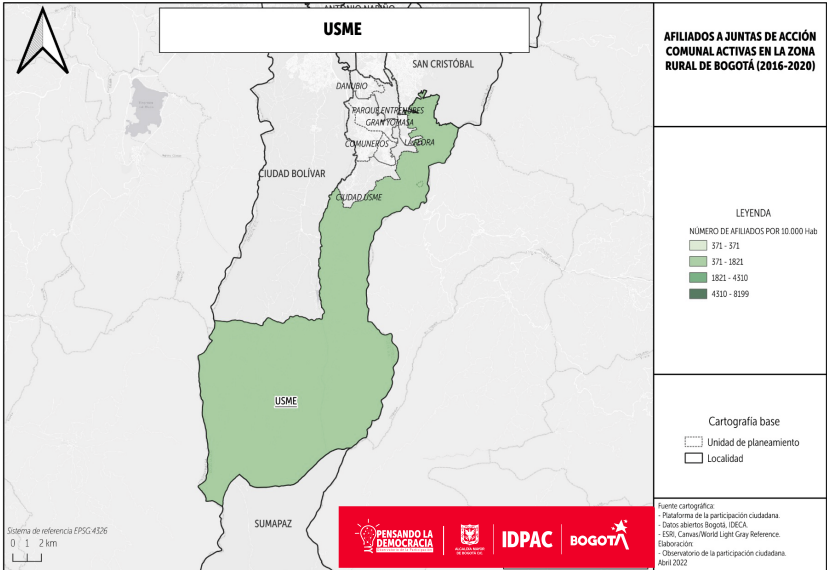


Gráfico 14. Zona Rural en Usme - Número de afiliados por cada 10 000 habitantes  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

## SALONES COMUNALES DE LAS JUNTAS

**61.76% JAC**

**Cuenta con salón comunal**

**45.29% JAC**

**Cuenta con salón comunal propiedad pública**

**16.47% JAC**

**Cuenta con salón comunal propiedad privada o particular**

Al revisar el tipo de salón en cada una de las UPZ, se encuentra que el porcentaje de JAC sin salón comunal es más alto en las UPZ de Ciudad Usme, Alfonso López y Comuneros, llegando al 50% (4), 45% (9) y 43.9% (18) respectivamente. En cuanto al tipo de salón, la mayoría de los salones de la zona urbana de Usme es de tipo público. A diferencia de lo que ocurre en la zona urbana, la mayoría de los salones en la ruralidad es de tipo particular. (Gráficos 15 y 17)

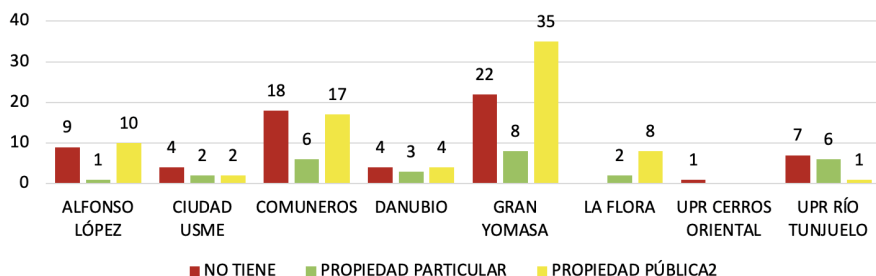


Gráfico 15. Tipo de Salones de las JAC por UPZ y UPR en Usme  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021



**Los puntos @gora digital**

Son un incentivo del IDPAC que consiste en la instalación del servicio de internet gratuito en las JAC del Distrito Capital.

**En**  **USME**  
**Se instalaron**  
**78** **Puntos @gora digital**  
**En la zona urbana**

esto garantizó que hubiese al menos un punto @Ágora en cada UPZ que contara con salón comunal: Gran Yomasa (33), Comuneros (20), Alfonso López (11), La Flora (6), Danubio (6) y Ciudad Usme (2) (Gráficos 16 y 18).

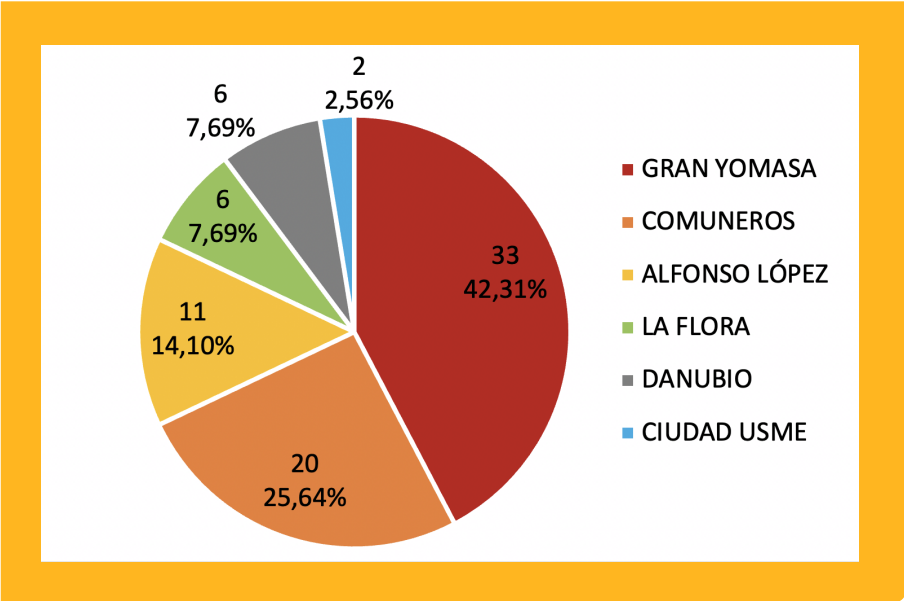


Gráfico 16. Porcentaje de Puntos @Agora por UPZ en Usme  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

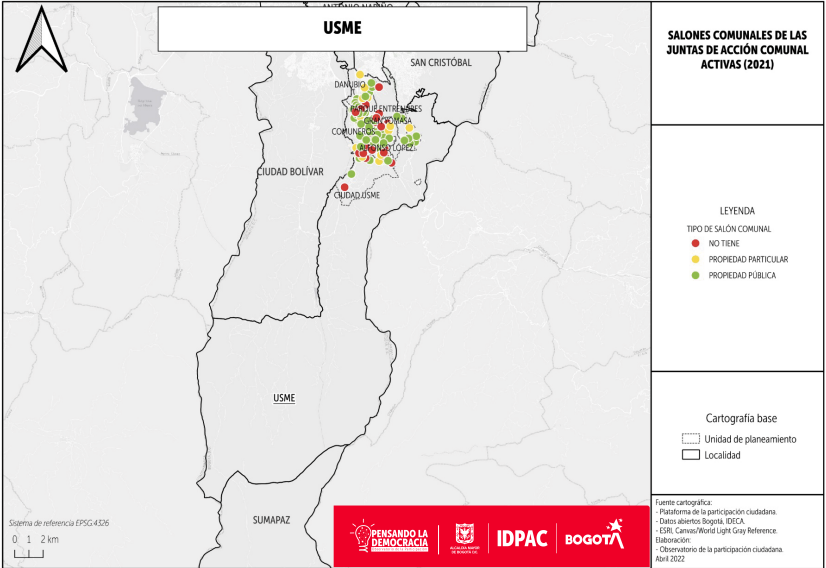


Gráfico 17. Ubicación de las JAC según su tipo de salón comunal en Usme  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021



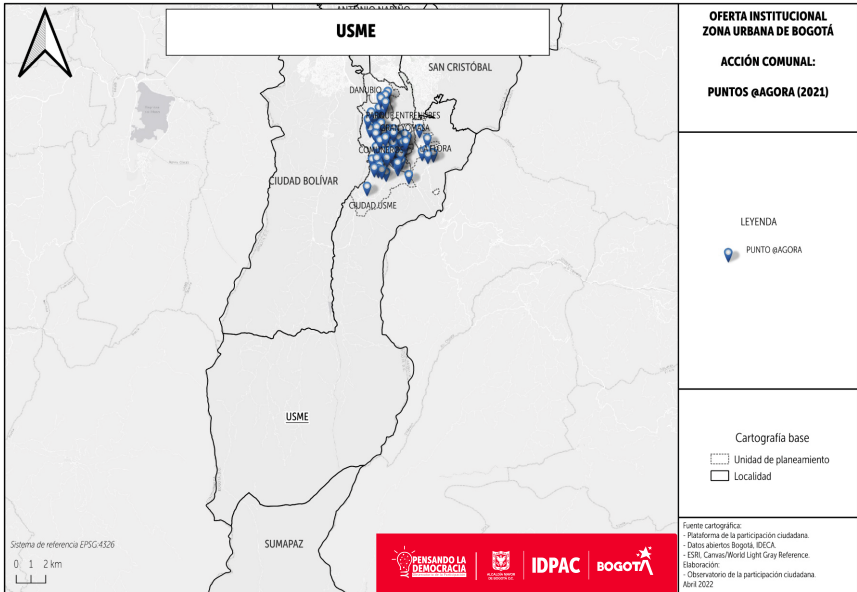


Gráfico 16. Ubicación de Puntos @Agora en Usme  
Fuente: Plataforma de Participación - IDPAC 2021

## CONSIDERACIONES FINALES

1.

**El IDPAC fortalece las capacidades organizativas del tejido asociativo en Bogotá.** Para ello, ha diseñado dos instrumentos: a) el Formulario de Caracterización y Medición b) el Índice de Fortalecimiento de la Organización Social –IFOS 1.0–. Ambas herramientas permiten dirigir la oferta institucional con base en datos empíricos.

2.

**Entre 2017 y 2021, la entidad aplicó el Formulario de Caracterización y Medición a un total de 241 organizaciones y procesos sociales de Usme, ubicados mayoritariamente en las UPZ de Comuneros y Gran Yomasa.**

3.

**Las organizaciones consultadas por el IDPAC se identifican principalmente con las categorías de jóvenes y mujeres.**

4.

**De acuerdo con los resultados del Índice de Fortalecimiento del IDPAC –IFOS 1.0–, la mayoría de las organizaciones de Usme se encuentran en las etapas más altas del fortalecimiento: el 43.98% de las organizaciones se encuentra en estructuración y el 31.54% en consolidación.**

5.

Se recomienda **atender las capacidades organizacionales de transparencia, incidencia y sostenibilidad**, siendo estas las categorías con más organizaciones en las etapas de preparación y creación.

6.

Este informe no incluye datos sobre las capacidades organizativas de las Juntas de Acción Comunal, pero sí presenta información georreferenciada de éstas. **En 2021, la localidad contaba con 155 JAC activas y una Asociación de Juntas. La zona urbana tiene 155 JAC, donde la UPZ con mayor número de JAC en términos absolutos era Gran Yomasa, la cual también tenía la mayor cantidad de afiliados. La zona rural tiene 15 JAC, de las cuales 14 se encuentran en la UPR Río Tunjuelo.**

7.

En el programa de Puntos @Ágora Digital, el IDPAC ha dispuesto **78 puntos de acceso a internet en la localidad**, que se encuentran ubicados en la zona urbana. El IDPAC garantizó que hubiese al menos un punto @Ágora en cada UPZ que contara con salón comunal.

## BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía Local de Usme. (2020). Diagnóstico Local de Usme. <http://usme.gov.co/transparencia/planeacion/planes/diagnostico-local-usme>

Colectivo. (2019). Somos Usme. Venimos de la Quinta. Patrimonios Locales 2018 Bogotá, Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

Concha, M. (1998). Mujeres Campesinas. Capítulo 10, Señal Memoria. <https://www.youtube.com/watch?v=dm3Give9kJA&t=3s>

DANE. (2018). Proyecciones de Población Bogotá. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion/proyecciones-de-poblacion-bogota>

Esri, HERE, Garmin, (c) OpenStreetMap contributors, and the GIS user community. "Canvas Base" [basemap]. "Light Gray Canvas Map". (Abril de 2022). [https://services.arcgisonline.com/arcgis/rest/services/Canvas/World\\_Light\\_Gray\\_Base/MapServer](https://services.arcgisonline.com/arcgis/rest/services/Canvas/World_Light_Gray_Base/MapServer).

Gutiérrez, L. M. C., & Morris, I. (2012). Almanaque Agroecológico Pueblo de Usme. Bogotá: Instituto Cultural de Patrimonio Cultural Recuperado de [https://issuu.com/sdACP/docs/almanaque\\_usme\\_2012\\_final\\_11\\_enero](https://issuu.com/sdACP/docs/almanaque_usme_2012_final_11_enero)

Lugcom. (2009, 22 julio). Operación Nuevo Usme se desarrollará en 20 años Megaproyecto en Usme, para frenar el crecimiento desordenado del sur. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3535526>

Palacio, D., Mejía, M., Hurtado, R., Vargas, E., Morales, D., Rodríguez, J., & Calambás, J. (2018). Dinámicas y narrativas de la gestión de los acueductos comunitarios y sus problemáticas. En Dolly Cristina Palacio, María Clara Van der Hammen, & Amparo de Urbina (Eds.), Fuentes vivas en el borde. Investigación y experiencias colaborativas para la gobernanza de un sur sostenible en Bogotá. Universidad Externado de Colombia.

Redacción El Tiempo. (2002, 16 marzo). Usme, más cerca de Bogotá. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1348591>

Redacción Nacional. (2022, Junio 27). Así va materialización de Parque Arqueológico en Usme. El Nuevo Siglo. <https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/06-26-2022-co-mo-avanza-la-materializacion-del-parque-arqueologico-en-usme>

Rocha, I. (2019). Somos Usme. Venimos de la Quinta. Patrimonios Locales 2018 Bogotá, Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

Secretaría Distrital de Educación. (2020). Caracterización del sector educativo 2019-2020 Usme. [https://www.educacionbogota.edu.co/portal\\_institucional/sites/default/files/2021-03/Informe\\_05\\_Usme.pdf](https://www.educacionbogota.edu.co/portal_institucional/sites/default/files/2021-03/Informe_05_Usme.pdf)

Secretaría Distrital de Integración Social. (2020). Localidad de Usme. [https://www.integracionsocial.gov.co/images/\\_docs/entidad/diagnosticolocal\\_usme\\_2020.pdf](https://www.integracionsocial.gov.co/images/_docs/entidad/diagnosticolocal_usme_2020.pdf)

Secretaría Distrital de Planeación. (2020). Proceso de revisión del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C. Diagnóstico por localidad No 5 Usme.

Secretaría de Gobierno. Comunidad de Usme recibe primera reserva arqueológica. Bogotá Recuperado de <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/habitat/comunidad-de-usme-re-cibe-primer-reserva-arqueologica>

Secretaría de Gobierno. Localidad de Usme. Alcaldía Mayor. Recuperado de <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/localidades/usme>

Secretaría de Gobierno. (2020). Se activa el primer Parque Arqueológico y Cultural de Bogotá. Bogotá. Recuperado de <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/cultura-recreacion-y-deporte/se-activa-el-primer-parque-arqueologico-y-cultural-de-bogota-en-usme>

Secretaría de Hacienda. (2004). Recorriendo Usme. Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C. Bogotá Villareal, H., & Moreno, P. (2018). Liderazgos y estilos de movilización. Las caras del movimiento social. Asamblea Sur-Agrópolis y la acción popular en la defensa del borde sur urbano-rural. En Dolly Palacio, María Clara Van der Hammen, & Amparo de Urbina (Eds.), Fuentes vivas en el borde. Investigación y experiencias colaborativas para la gobernanza de un sur sostenible en Bogotá. Universidad Externado de Colombia.

