

Consulta Jóvenes

¡TU VOZ IMPORTA!



INFORME FINAL

Observatorio de participación ciudadana
INSTITUTO DISTRITAL DE PARTICIPACIÓN
Y ACCIÓN COMUNAL

Contenido

1 pg

FICHA TÉCNICA

Sondeos realizados..... 2

Metodología..... 2

3 pg

CARACTERÍSTICAS DE LOS ENCUESTADOS

8 pg

RESULTADOS

Principales preocupaciones
de los y las jóvenes 9

Comparativo de las
preocupaciones por localidad 11

Preocupaciones según
grupo etario 16

17 pg

A MANERA DE CONCLUSIONES

19 pg

A MANERA DE RECOMENDACIONES



FICHA TÉCNICA

FICHA TÉCNICA

Sondeos realizados

En la encuesta participó un total de **37.174 jóvenes de la ciudad de Bogotá**, que representa a cerca del 2% del total del universo poblacional fijo de jóvenes en Bogotá 1. **La información fue recolectada por el IDPAC, la Secretaría de Planeación, el Programa parceros y parceras de las Alcaldías Locales de Ciudad Bolívar, Usme, Rafael Uribe, San Cristóbal, Kennedy, Bosa, Usaquén y Suba y la Secretaría de Hábitat.** Además, se contó con un número importante de respuestas en Página Web (Tabla 1).

Tabla 1. Número de consultas por localidad

Entidad	Número de encuestas	Participación
IDPAC	19.130	51%
Secretaría de Planeación	3.523	9%
Programa parceros y parceras.	6.525	18%
Secretaria de Hábitat	960	3%
Página WEB	7.063	19%
Total		37.201

Metodología

Esta consulta se diseñó teniendo como insumo las agendas o pliegos presentados por las diversas expresiones juveniles en los múltiples puntos de protesta o movilización social de la ciudad. Además, se consultó a las diferentes plataformas de juventud en el proceso de construcción de agendas juveniles sobre las temáticas que debería incluirse en el cuestionario. De este ejercicio surgieron nueve temas.

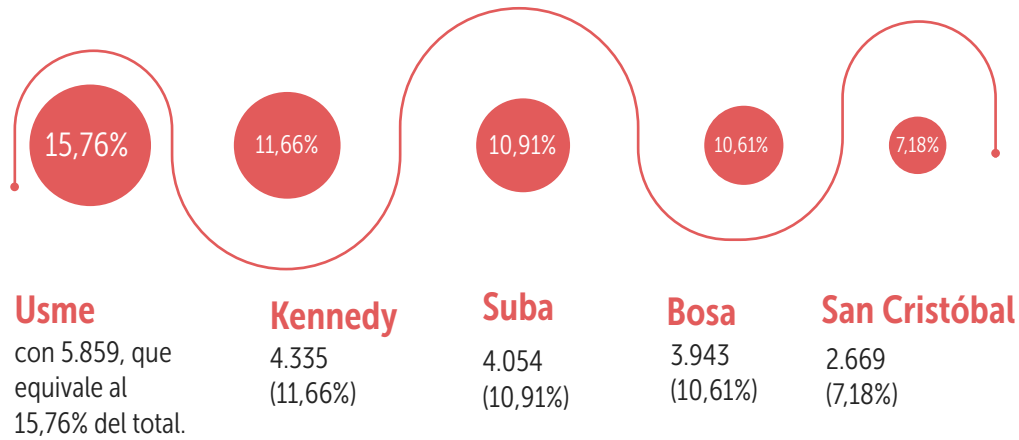
Se establecieron como variables sociodemográficas el grupo etario y la ciudad de residencia. No se incluyeron el género o su identidad étnica para agilizar su proceso de aplicación, ya que su diligenciamiento sería en calle lo que podría generar rechazo a la respuesta de esta.

1 De acuerdo con las proyecciones poblacionales de Bogotá realizadas por el Dane, en cooperación técnica con la Alcaldía Mayor de Bogotá y la Secretaría Distrital, se espera que en 2021 la ciudad cuente con 1,943,906 personas entre los 14 y 28 años.



CARACTERÍSTICAS DE LOS ENCUESTADOS

La localidad con mayor número de encuestas registradas es:



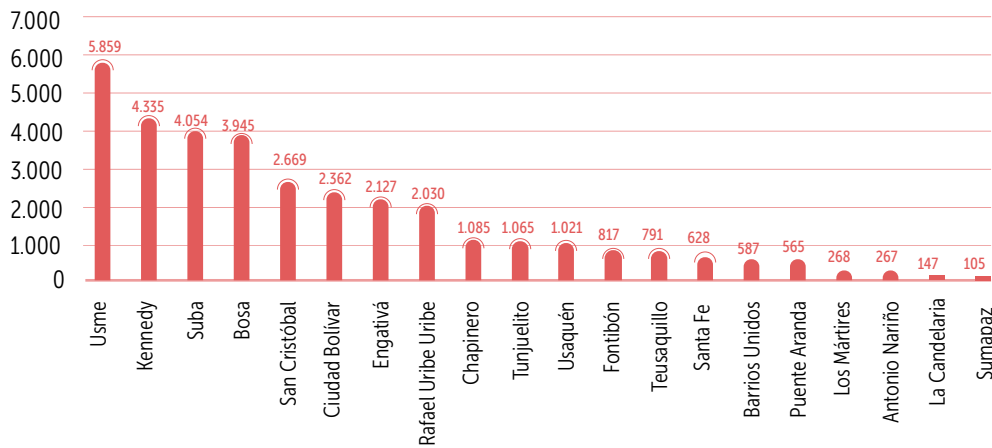
Estas 5 localidades suman el 56,11% del total de encuestados



(Gráfico 1). Las 20 Localidades reúnen a un total de 34.721 participantes, los 2.453 encuestados restantes no reportaron su localidad.

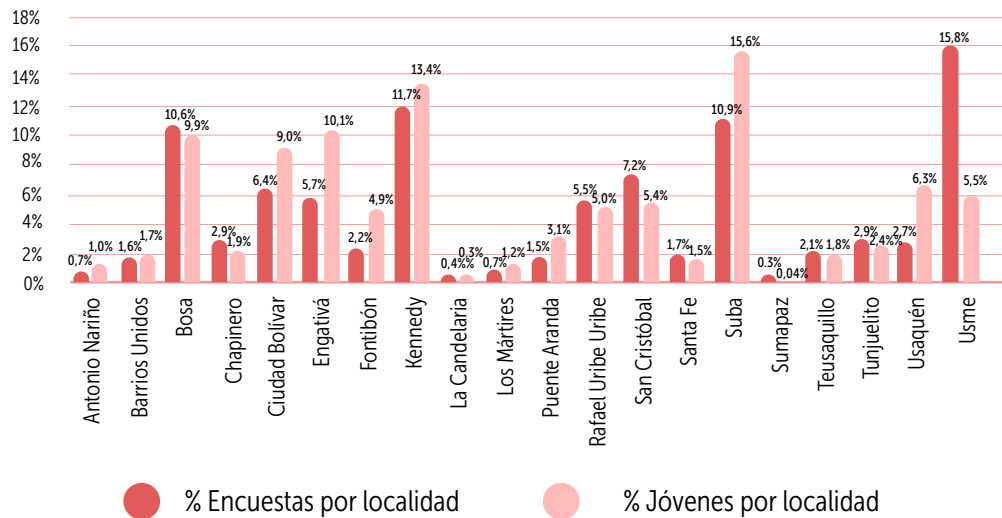
● 34.721

Gráfico 1. Número de consultas por localidad



Para lograr que la muestra fuese representativa y se reproduzcan las mismas características de la población de la que procede, se buscó que las encuestas recolectadas por localidad **fuesen cercanas a la proporción de participación de cada localidad con respecto al total poblacional de la ciudad según datos del DANE (Gráfica 2).**

Gráfico 2. Comparativo entre el porcentaje de respuestas por localidad, y el porcentaje de jóvenes por localidad según el CENSO del Dane



La mayoría de los encuestados tienen menos de 22 años. El grupo etario con mayor participación es el que se encuentra en el rango de 14 a 18 años, con un total de 11.219 (30,18%) personas, seguido por el de 19 a 22 años con 10.573 (28,44%). Los rangos con menor participación fueron el de 26 a 28 años con 6.181 (20,45%) jóvenes y el de 23 a 25 años con 7.602 (16,63%). Por su parte, 1.599 encuestados no reportaron su edad (Gráfico 3).

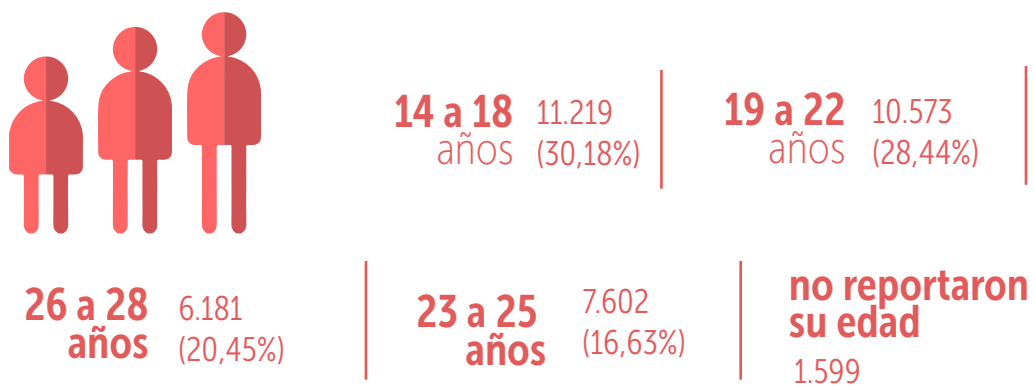
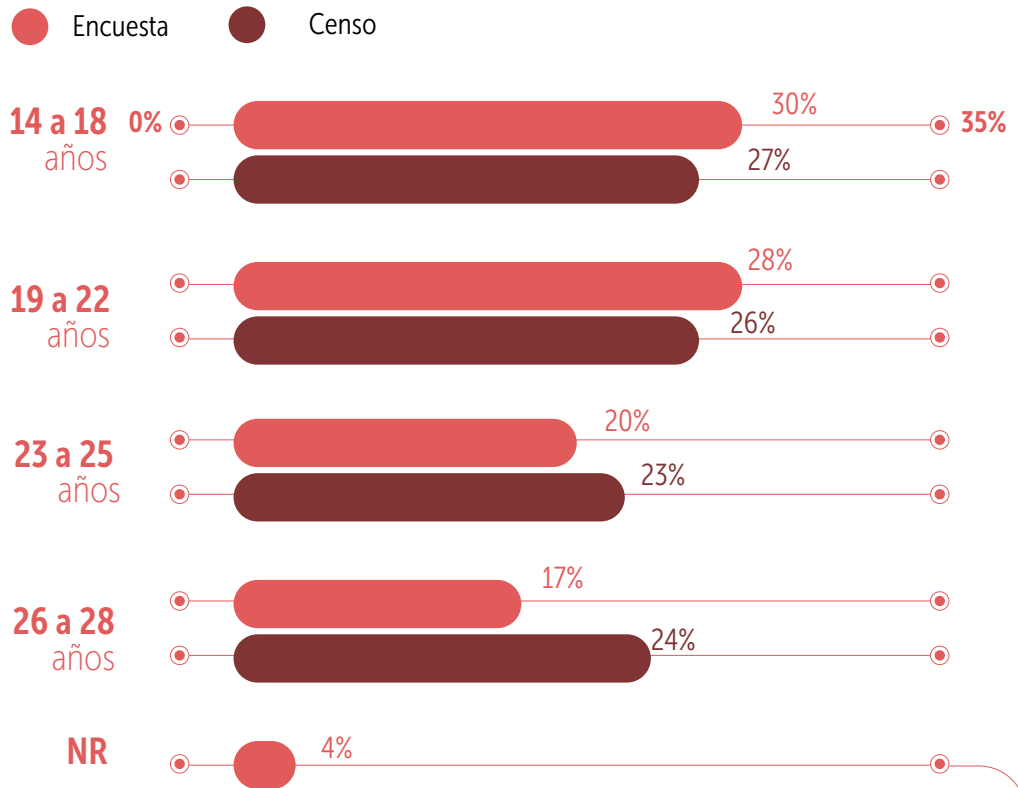


Gráfico 3. Clasificación de los encuestados según grupo etario

Comparativo porcentual de jóvenes por grupo étareo encuesta y censo de población en Bogotá

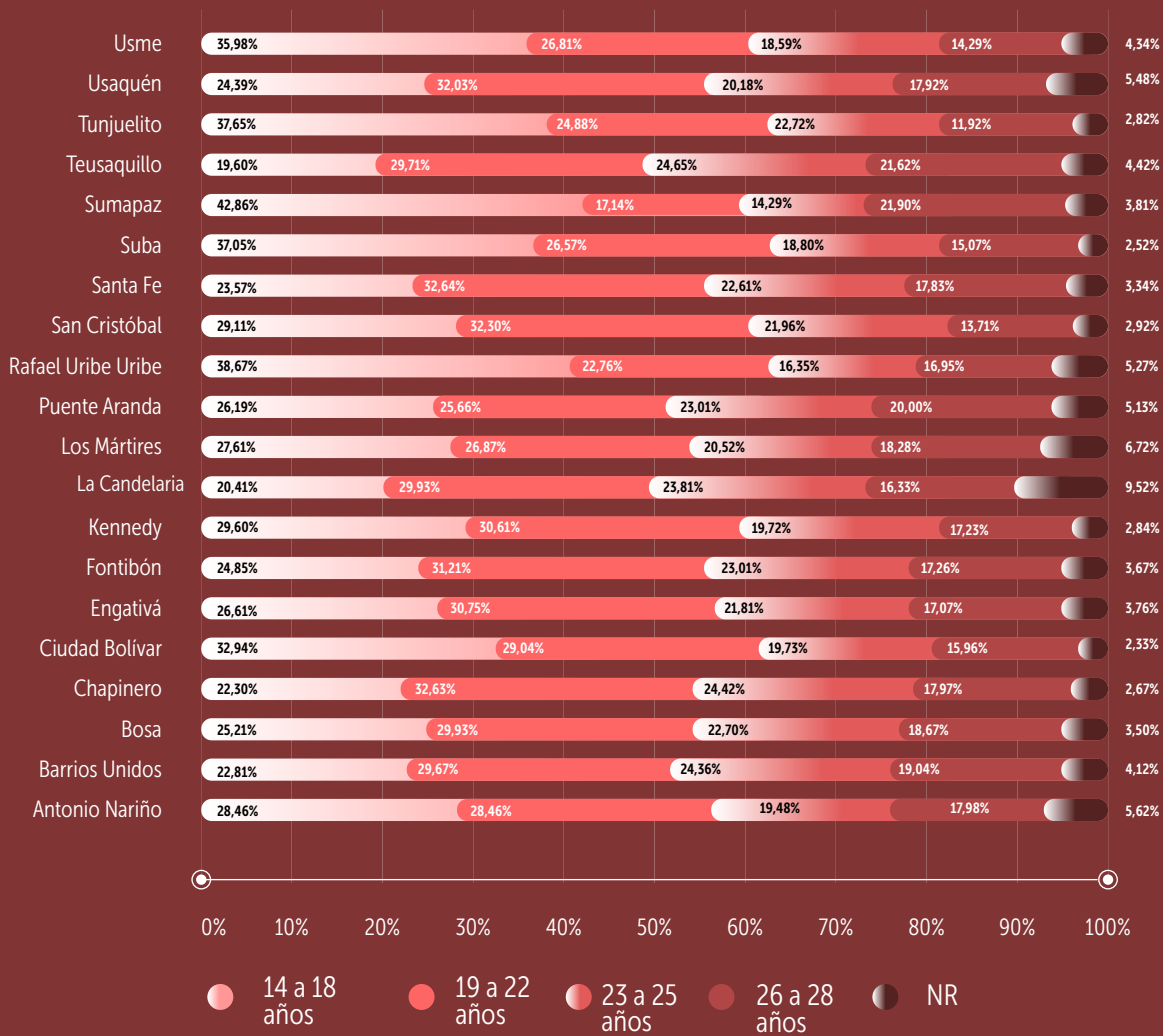


Adicionalmente, como se observa en la gráfica anterior, existe una correspondencia en la muestra en los pesos porcentuales por grupo etario en la encuesta con los grupos etarios del censo poblacional en Bogotá a 2021 según el DANE. **Quizás el grupo más subrepresentado es el de 26 a 28**, el cual tiene una diferencia porcentual de 7 puntos, mientras que los otros oscilan entre 2 y 3 puntos porcentuales.

Al revisar el comportamiento de las localidades por grupo etario, se observa que la mayoría de ellas

siguen el comportamiento de la ciudad. No obstante, destacan las localidades de Barrios Unidos, Chapinero, La Candelaria y Teusaquillo, en las que el grupo etario de 23 a 25 años supera al de 14 a 18 años. Por su parte, en la localidad de Sumapaz el 42,82% de los encuestados pertenecen al menor de los grupos etarios (14 a 18), seguido por el mayor de ellos (26 a 28) con un 21,9% de votantes. En todas las localidades la menor participación la tienen los encuestados que no reportaron su edad (Gráfico 4).

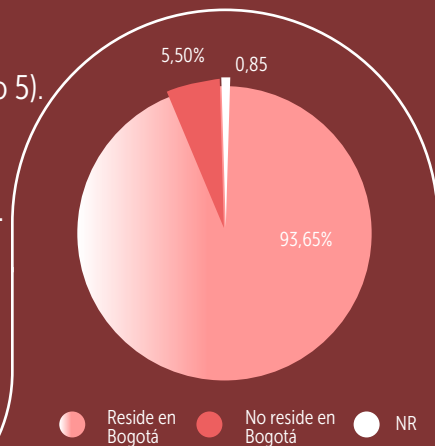
Gráfico 4. Localidades por grupo etario



Aunque más del 90% de los encuestados reside en Bogotá, **se detectó un número importante de jóvenes (2.043) pertenecientes a la denominada población flotante**, que a pesar de no vivir en la ciudad pasa gran parte de su tiempo en ella (Gráfico 5).

Cerca del 1% de los encuestados no reporto información relacionada con su lugar de residencia.

Gráfico 5. Jóvenes encuestados que habitan Bogotá





RESULTADOS

1 Principales preocupaciones de los y las jóvenes

La pregunta central del sondeo era: Si tuvieras que señalar los (3) tres asuntos más importantes de los y las jóvenes, para ser gestionados y atendidos por las autoridades gubernamentales, ¿cuáles escogerías del siguiente listado?

La promoción a la reforma de la Policía Nacional	La gestión de acceso de los y las jóvenes a la educación universitaria gratuita	El diseño de estrategias para la reducción del desempleo juvenil
La protección de nuestros recursos naturales o ambientales	La defensa del derecho a la protesta social	Trabajar con las autoridades para mejorar las condiciones de seguridad y convivencia en los barrios
Impulsar el acceso a la salud	Promover el cierre de la brecha digital de los y las jóvenes en el acceso a las nuevas tecnologías	Promover la verdad, justicia y reparación de las víctimas de la violencia policial en las protestas sociales

Sobre lo anterior, se encuentra que las principales preocupaciones de los jóvenes en Bogotá giran en torno al **acceso a la educación universitaria gratuita** que obtuvo un total de 26.333 votos que representa el 23,87% del total de votos. Le siguen las temáticas relacionadas con la **reducción del desempleo juvenil** y la **protección del medio ambiente** con 20.739 (18,8%) y 14.075 (12,76%) respectivamente. Estas tres temáticas alcanzaron la mayoría de los votos. Las categorías menos seleccionadas fueron el **cierre de las brechas digitales** con 5.509 votos (4,99%) y **trabajar con las autoridades para mejorar la seguridad y convivencia en los barrios** con 7.159 votos (6,49%) (Gráficos 6 y 7).

Gráfico 6. Prioridades temáticas de los y las jóvenes en Bogotá

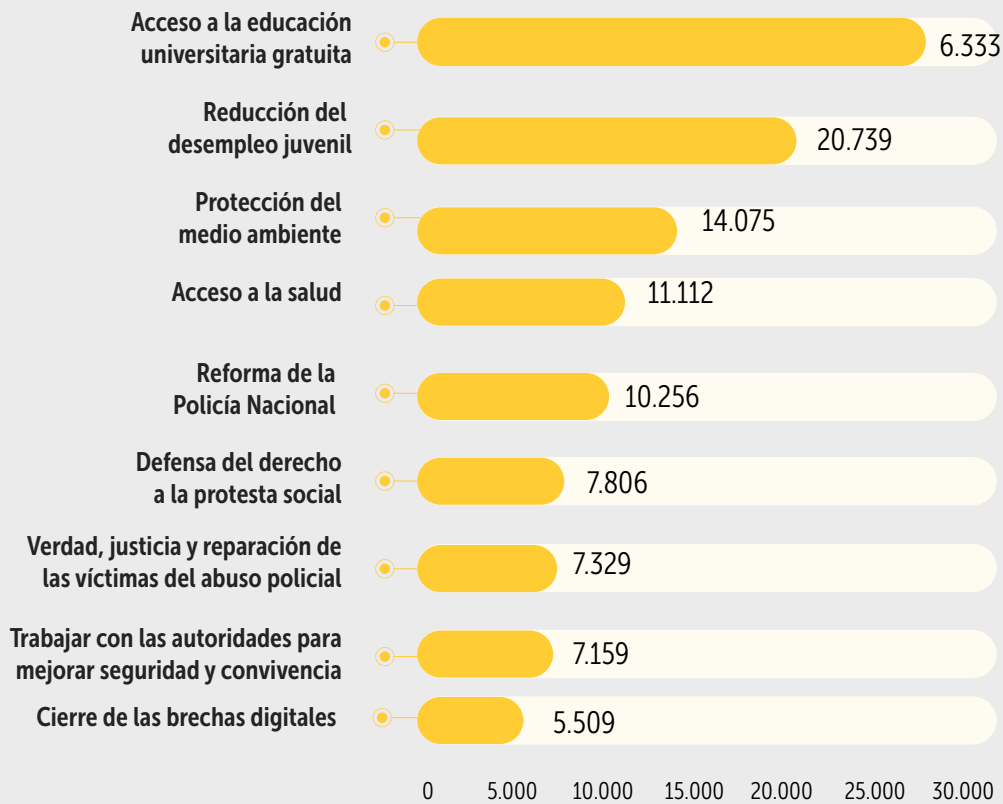
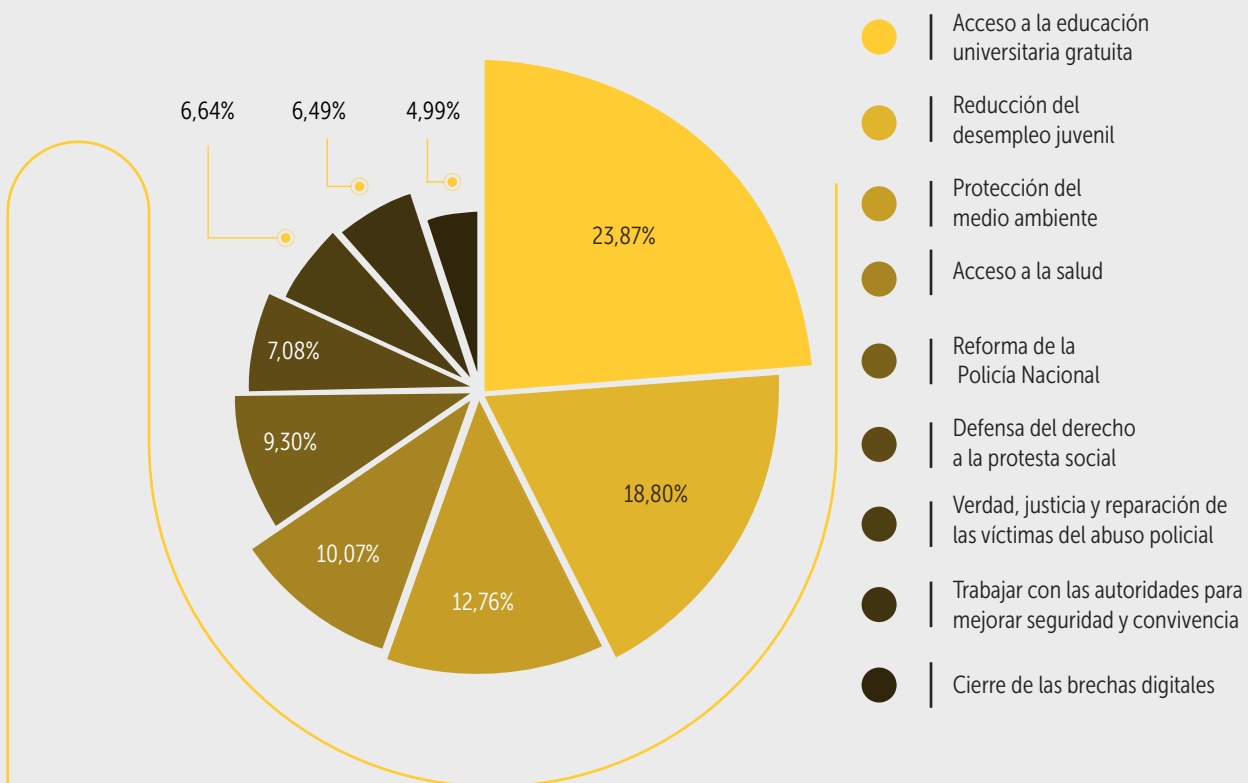


Gráfico 7. Porcentaje de votos de las preocupaciones consultadas

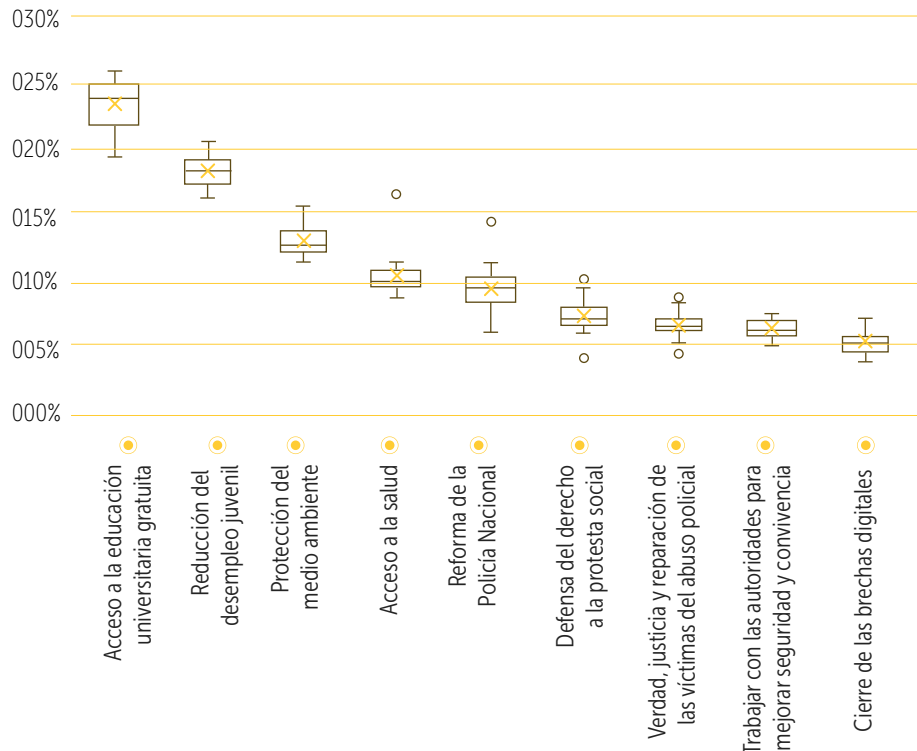


2 Comparativo de las preocupaciones por localidad

El siguiente diagrama de cajas y bigotes contiene la distribución del **porcentaje de votos de las localidades por cada preocupación**. La x de cada caja representa el porcentaje promedio de votos de las localidades en esa preocupación, las líneas (bigotes) muestran el intervalo en el que se encuentran dichos porcentajes y las cajas concentran al 50% más cercano al valor medio. Así, por ejemplo, **en la categoría de educación universitaria gratuita los porcentajes de votos de las localidades oscilan entre el 19,4% y 26% y su valor promedio es de 23,3%**.

En general, la distribución de los votos de cada categoría en las localidades es uniforme, **lo que indica que los jóvenes en cada localidad opinan similar** sobre cada uno de los puntos. Así mismo, los puntos más relevantes en cada localidad siguen el comportamiento de la ciudad. Adicionalmente, como se observa con los puntos en la gráfica, se evidencian algunos casos atípicos que salen de la tendencia en los ítems relacionados con la promoción a la reforma de la Policía Nacional, la defensa del derecho a la protesta social, impulsar el acceso a la salud y promover la verdad, justicia y reparación de las víctimas de la violencia policial en las protestas sociales (Gráfico 8). En las siguientes gráficas se hará referencia sobre estos datos y los resultados de los porcentajes de los votos por localidad en cada una de las temáticas.

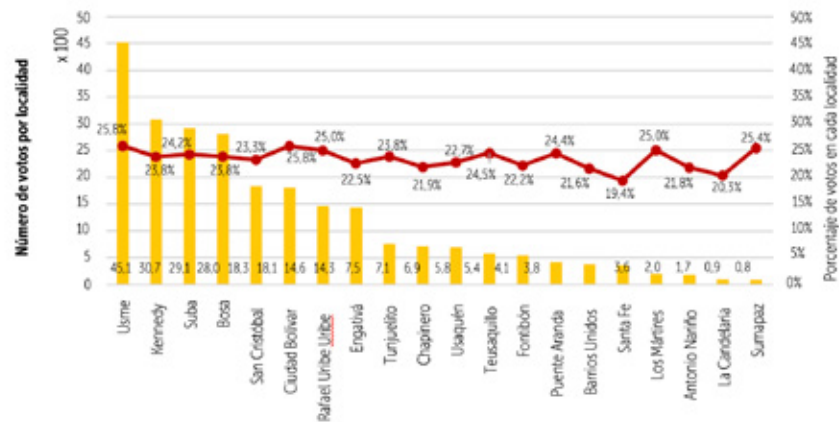
Gráfico 8. Distribución de las preocupaciones según los porcentajes de voto de las localidades



a. Educación Universitaria Gratuita

Esta categoría obtuvo la mayor cantidad de votos en las localidades de Usme (4.508) y Kennedy (3.069). Sin embargo, al revisar el porcentaje de votos alcanzados de esta categoría en cada una de las localidades, **se encuentra que entre el 19,4% y 26% de los encuestados de cada localidad seleccionaron a la Educación Universitaria Gratuita como una de sus principales preocupaciones**, siendo Santa Fe la menor y Usme y Ciudad Bolívar las mayores, cada una con el 28,8% de votos (Gráfico 9).

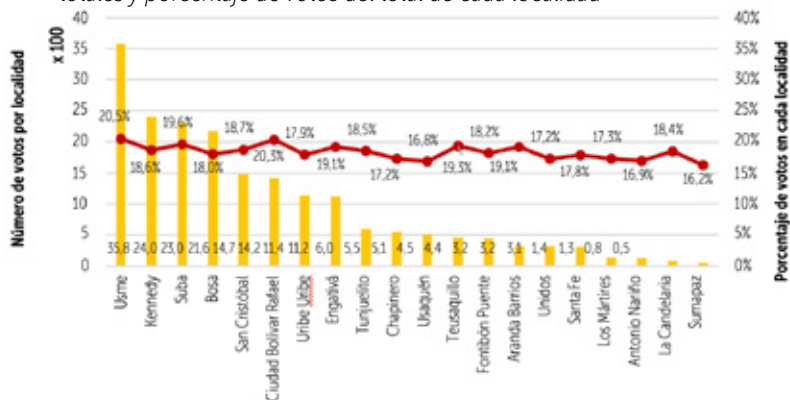
Gráfico 9. Educación Universitaria Gratuita: Número de votos totales y porcentaje de votos de total de cada localidad



b. Educación del desempleo juvenil

Al igual que en el caso anterior, esta categoría obtuvo la mayor cantidad de votos en Usme (3.576), Kennedy (2.404) y Bosa (2.302); y la menor cantidad en Sumapaz (51), La Candelari (80) y Mártires (132). Por su parte, **el porcentaje de votos alcanzados con respecto al total en cada localidad muestra que esta preocupación obtuvo entre el 16,2% y 20,5% de los votos de cada Localidad** (Gráfico 10).

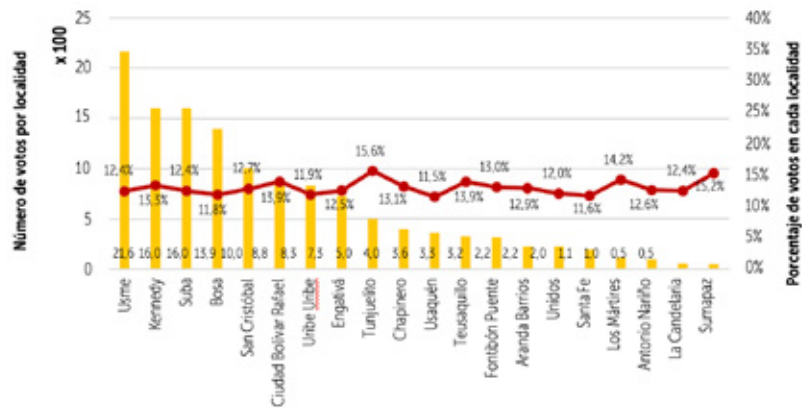
Gráfico 10. Reducción del Desempleo Juvenil: Número de votos totales y porcentaje de votos del total de cada localidad



C. Protección del Medio Ambiente

Las localidades con mayor número de votos también lideran esta categoría. No obstante, Al igual que en el caso anterior, esta categoría **obtuvo la mayor cantidad de votos en Usme (3.576), Kennedy (2.404) y Bosa (2.302)**; y la menor cantidad en Sumapaz (51), La Candelaria (80) y Mártires (132). Por su parte, el porcentaje de votos alcanzados con respecto al total en cada localidad muestra que esta preocupación obtuvo entre el 16,2% y 20,5% de los votos de cada Localidad (Gráfico 11).

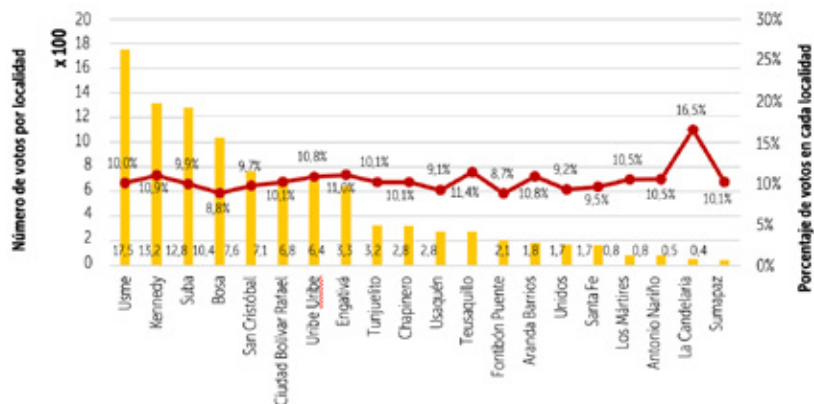
Gráfico 11. Protección del Medio Ambiente: Número de votos totales y porcentaje de votos del total de cada localidad



d. Acceso a la salud

En la mayoría de las localidades, la opción de implementar el acceso a la salud como una de las principales preocupaciones recibió entre 8,7% y 11,4% del total de votos en cada localidad. **No obstante, en La Candelaria esta categoría recibió el 16,5% del total de votos de la localidad**, a pesar de contar con un número pequeño de votos (52) (Gráfico 12).

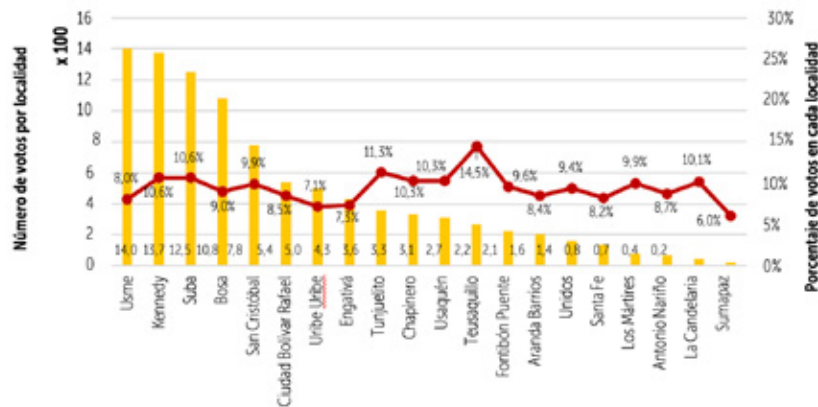
Gráfico 12. Acceso a la Salud: Número de votos totales y porcentaje de votos del total de cada localidad



e. Reforma a la Policía Nacional

Entre el 6% y el 11,6% de votos de los y las jóvenes en cada localidad, eligieron la promoción a la reforma de la policía nacional entre sus principales. La localidad de Teusaquillo es la única que se salió de este rango, alcanzando el 14,5% de votos (Gráfico 13).

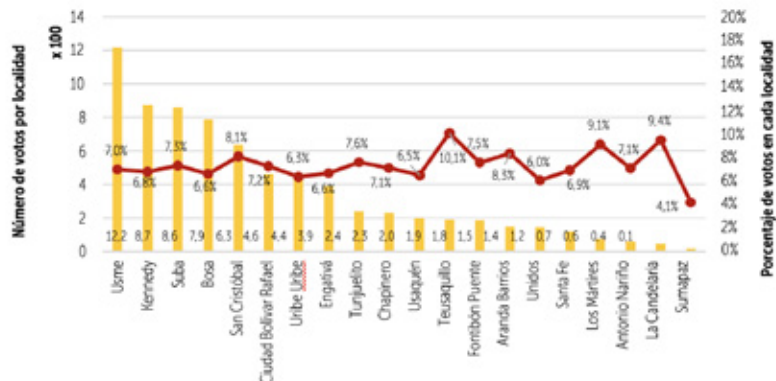
Gráfico 13. Promover la reforma a la Policía Nacional: Número de votos totales y porcentaje de votos del total de cada localidad



f. Defensa del derecho a la protesta social

Esta categoría alcanzó a obtener entre el 6% y el 9,5% de los votos de cada localidad. Solo dos localidades estuvieron por fuera de este rango: Sumapaz con apenas el 4,1% de votos y Teusaquillo que en esta preocupación alcanzó el 10,1% de votos (Gráfico 14)

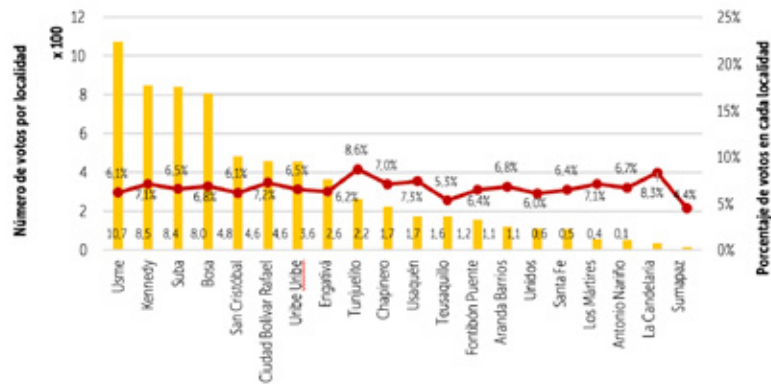
Gráfico 14. Defensa del derecho a la protesta social: Número de votos totales y porcentaje de votos del total de cada localidad



g. Verdad, justicia y reparación de las víctimas de la violencia policial en las protestas sociales

Los porcentajes obtenidos por este ítem en cada localidad es menos con respecto a las categorías anteriores, quedando en un rango entre 5% y 8,3%. Nuevamente dos localidades quedan por fuera de este rango: Sumapaz en la que apenas tuvo 4,44% y Tunjuelito en donde llegó al 8,65% de los votos (Gráfico 15).

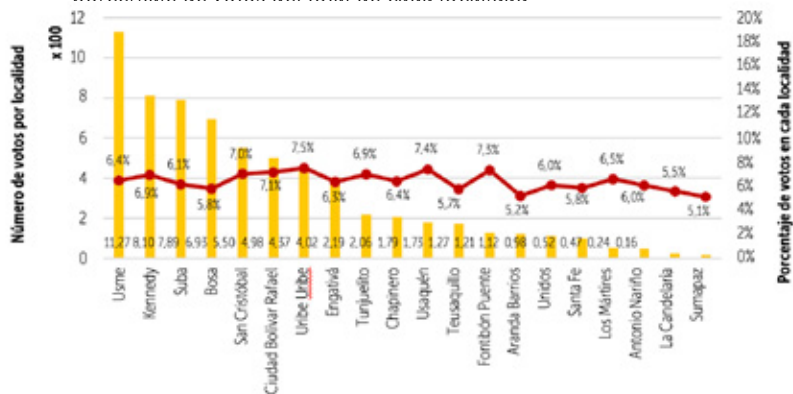
Gráfico 15. Promover la verdad, justicia y reparación de las víctimas de la violencia policial en las protestas sociales: Número de votos totales y porcentaje de votos del total de cada localidad



h. Trabajar con las autoridades para mejorar las condiciones de seguridad y convivencia en los barrios

La preocupación por el trabajo con las autoridades para mejorar las condiciones de seguridad y convivencia en los barrios es una de las menos relevantes en cada localidad, obteniendo bajos porcentajes de votación. En cada localidad el porcentaje de votación oscila para esta categoría entre el 5% y el 7,5% (Gráfico 16).

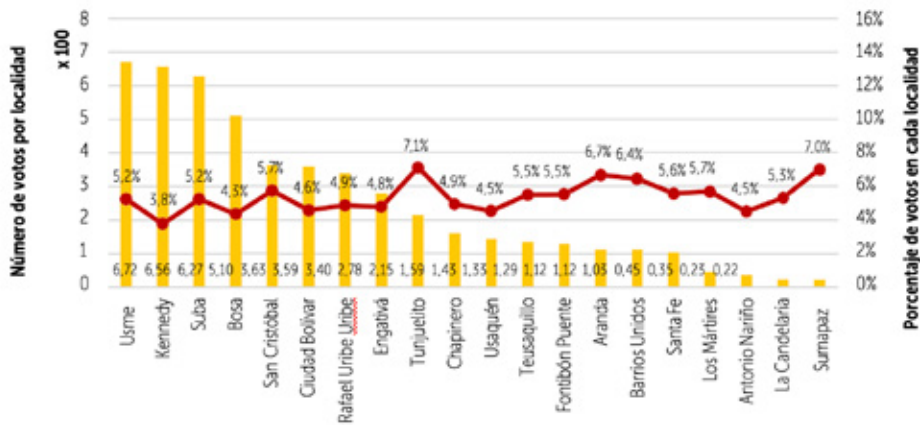
Gráfico 16. Trabajar con las autoridades para mejorar las condiciones de seguridad y convivencia en los barrios: Número de votos totales y porcentaje de votos del total de cada localidad



i. Cierre de la brecha digital en el acceso a las nuevas tecnologías

En Bogotá, el cierre de la brecha digital es la menor preocupación de los jóvenes. Esta categoría obtuvo entre el 3,75% y 7,1% de los votos de cada localidad (Gráfico 17).

Gráfico 17. Cierre de la brecha digital en el acceso a las nuevas tecnologías: Número de votos totales y porcentaje de votos del total de cada localidad



3. Preocupaciones según grupo etario

Los y las jóvenes están clasificados en cuatro grupos etarios:

14 a 18
años

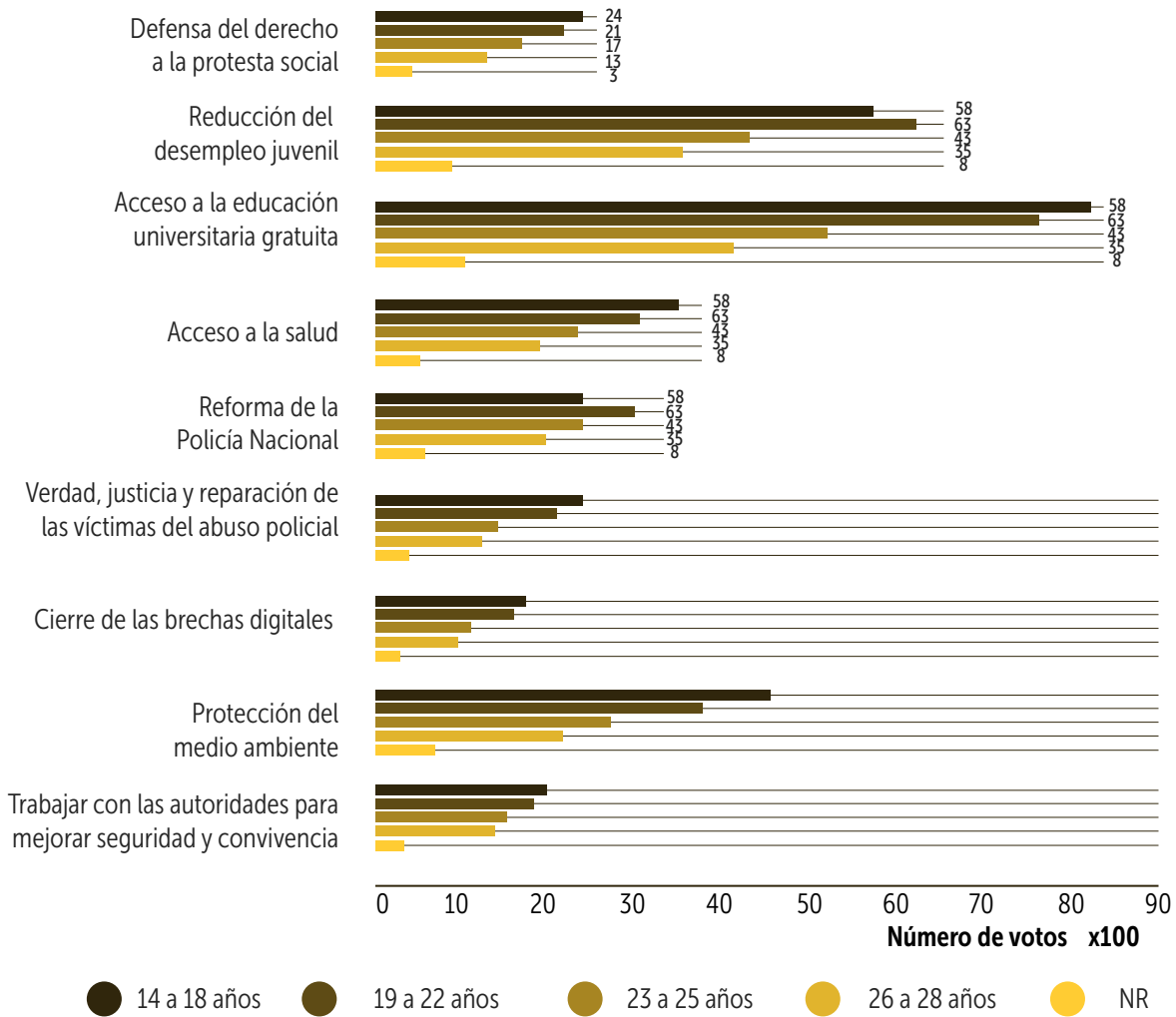
19 a 22
años

23 a 25
años

26 a 28
años

Al revisar el número de votos de cada uno de estos grupos en las diferentes categorías o preocupaciones a ser atendidas por las autoridades gubernamentales, **se encuentra que en todas predominan los dos grupos más jóvenes.** Esto se justifica en que son los rangos con el mayor número de votos: más del 50% de los encuestados hacen parte de los grupos etarios que van entre los 14-18 y 19-22 años (Gráfico 18).

14-18 y 19-22 años



No obstante, al revisar el porcentaje de votos del total de cada grupo etario, se evidencia que, si bien no existe una diferencia apreciable en las opiniones de los jóvenes según su edad, se aprecia un caso atípico en lo concerniente al bajo interés de los menores de 14 a 18 años por el tema de la reforma a la Policía Nacional en tanto alcanza el porcentaje más bajo de toda la serie con tan solo un 7% del total de votos de este grupo etario. (Gráfico 19).



■ 14 a 18 años ■ 19 a 22 años ■ 23 a 25 años ■ 26 a 28 años ■ NR

A MANERA DE CONCLUSIONES:



01

La consulta de acuerdo con el diseño de la muestra es bastante representativa en torno al **volumen de jóvenes por localidad**, así como, a la distribución de grupos etarios, en comparación con la proyección de población para 2021 establecida con base en el Censo del DANE para la ciudad de Bogotá.

02

Las opiniones de los jóvenes son bastante uniformes en todas las localidades y también en relación con su distribución por grupos etarios. No obstante, existen casos atípicos en algunas localidades en relación con los temas referidos a la reforma a la Policía Nacional, la defensa del derecho a la protesta social, impulsar el acceso a la salud y promover la verdad, justicia y reparación de las víctimas de la violencia policial en las protestas sociales (Gráfico 8).

03

A la respuesta sobre cuáles son los tres temas prioritarios para ser gestionados en la agenda gubernativa y legislativa, estos establecieron en su orden, **el acceso a la educación superior, acciones para reducir el desempleo juvenil y la protección de nuestros recursos naturales o ambientales.**

A MANERA DE RECOMENDACIONES:

1

Presentar los resultados en la posesión de los consejeros y consejeras de juventud, con el objeto de establecer éste como un mandato para ellos, señalando que, es la encuesta o consulta más grande que se haya hecho en la historia de la ciudad.

2

Informar a los jóvenes consejeros y consejeras que la ciudad adopta este mandato, no solo por los resultados de la consulta, sino por convicción. Hecho que ya se ve materializado en nuestro Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI en lo concerniente a nuestra ampliación de la oferta por la educación superior universitaria, nuestro interés por generar empleo para los y las jóvenes a través de nuestro programa jóvenes parceros y parceras nuestro interés por reverdecer a Bogotá.

3

Lanzar en este evento un pacto por el empleo juvenil con el sector privado que permita acelerar la incorporación de este grupo poblacional aprovechando los incentivos tributarios que tiene el país y proponer una política de incentivos distritales.

4

No obstante, y como forma de establecer esto como un mandato de largo plazo, nos proponemos ajustar el CONPES 08 de Juventud o nuestra política de juventud 2019-2030, en torno a estos tres ejes, incorporando mayores recursos en lo referente a la generación de ingresos. Esto, ya que, para estos 11 años, la ciudad se comprometió con un presupuesto indicativo de tan solo 2,5 billones de pesos, distribuidos así: Educación 673 mil millones; Inclusión productiva 82 mil millones; salud 241 mil millones; Paz convivencia y justicia 837 mil millones; hábitat 285 mil millones; y ser joven 69 mil millones.

04

El resultado anterior permite establecer como hipótesis, que el grupo encuestado si bien tiene una preocupación por una agenda de bienestar individual, **es una generación que tiene una fuerte conexión con la agenda global colectiva relacionada con la protección ambiental.**

05

Llama la atención que, en las localidades de mayor confrontación con los cuerpos de seguridad del Estado, dígase Policía Nacional o ESMAD, como Kennedy, Usme y Suba, la reforma a la Policía Nacional no sea un tema de especial atención para los jóvenes. **Se destacan Teusaquillo con el mayor porcentaje, en donde hubo hechos fuertes de violencia el pasado 9 de septiembre de 2020 y Sumapaz con el porcentaje más bajo**, la cual, si bien su población fue afectada por causa del conflicto armado, no presentó actos de abuso policial asociados a lo ocurrido en las movilizaciones de 2020 y 2021.

06

Por el contrario, es bastante coherente que en las localidades de mayor confrontación y de estratos sociales bajos, la agenda social sea la que predomine. **Siendo el caso atípico el interés por la agenda ambiental, que puede explicarse por ser un asunto que congrega a una generación.**

07

Finalmente, es preciso señalar **que esta encuesta fue realizada no necesariamente a jóvenes que participaron de las movilizaciones y jornadas de protesta en el 2021**, lo cual indica la predominancia de otros temas. Hecho contrario hubiese sucedido, si se le hubiera preguntado a quienes estuvieron presentes en la movilización y sufrieron los efectos del control policial en los diferentes puntos de conflicto.

INFORME FINAL

Observatorio de participación ciudadana
INSTITUTO DISTRITAL DE PARTICIPACIÓN
Y ACCIÓN COMUNAL



IDPAC

